

Formanden: Jeg sætter først **Ændrings-** forslagene under Forhandling. Som det vil ses, er der mellem det første og tredje **Ændrings-** forslag en saadan Forbindelse, at, naar det ene af dem er afgjort, er ogsaa det andet dermed afgjort. — Forslagsstilleren har Ordet.

Blom: Fra Folkethinget have vi faaet Lovforslaget om Forbud mod Kjøb og Salg af Gulprojektiler tilbage i en noget ændret Form. De **Ændringer**, der ere foretagne, gaa i to Retninger. Det Udtryk, der var brugt i Lovforslaget, saaledes som det blev sendt til det andet **Thing:** „Gulprojektiler eller Dele af saadanne“ er i Folkethingets **Affattelse** forandret til: „ifke sprungne Gulprojektiler“. Det er den ene **Ændring**; den anden er, at der er tilføjet et Stykke til § 1, hvorved det bliver forbudt Private at besidde ifke sprungne Gulprojektiler længere end fire Uger, medmindre de indsendes til **Undersøgelse** og **Stempling** ved Hærens Laboratorieafdeling. Af disse to **Ændringer** tror jeg, at den første ifke er aldeles heldig. At forandre „Gulprojektiler eller Dele af saadanne“ til „ifke sprungne Gulprojektiler“ vil sige saameget som, at man vil tillade Kjøb og Salg af Stykker eller Dele af Gulprojektiler. Foraauidt derved skal forstås virkelige Sprængstykker af Gulprojektiler, tror jeg ifke, at Sagen vil have nogen betydelig **Vanskelighed**, men der er visse Dele af Gulprojektiler, som jeg rigtig nok tror ifke bør være **Gjenstand** for Kjøb og Salg, idet et Gulprojektil indeholder visse Stykker, som ere farlige i og for sig, farlige især for Folk, der ifke forstaa sig paa dem eller vide, hvad det er. Af saadanne Stykker skal jeg nævne **Brandrør**. **Perkussionsbrandrør** er farligt derved, at en simpel **Bevægelse** med et saadant **Brandrør**, som engang har været udstudt og dernæst er samlet op, kan bringe det til at **explodere**, og hvorvel **Explosionen** ifke er saa stor, at den kan bevirke større **Sare**, er denne dog tilstrækkelig til, at den kan f. Ex. slaa **Diet** ud paa en **Mand**. Jeg har havt **Exempel** paa, at et Gulprojektil, af hvilket **Saften** for allerstørste **Del** var tagen ud, alligevel ved **uforsvarende** at dreies i **Haanden** **exploderede** saaledes, at det slog en **Mand** blind for en 3 Ugers **Lid**. **Hadde** hele **Saften** været tilbage i **Brandrør**, vilde den vistnok have **slaaet** **Manden** blind for **Livstid**. **Endvidere** have vi **Gulprojektiler**, hvor **Forholdet** er det, at der inde i **Granaten** er en, om jeg maa sige **indre Granat**, et **Jernrør**, der indeholder den egentlige **Sprængladning**. Dette **Jernrør** kan tænkes taget ud af et **Projektil** og vil da kunne virke, hvis det bringes til **Sprængning**, aldeles som selve **Granaten**. **Kommer** der **Lid** til **Krudtet**, der er i **Røret**, vil

Røret kunne sprænges i **Stumper** og **Stykker** og virke **saarende** og **dræbende**, saa det er foraauidt ligesaa farligt som selve **Granaten**. Da det nu tillige kan være **Sæggfolk** temmelig **vanskeligt** at skjelne mellem **sprungne Gulprojektiler** og **Dele af Gulprojektiler** og **Gulprojektiler** **kont** **bonnement**, tror jeg, man vil gjøre **rettetst** i at **fastholde** den oprindelige **Affattelse** af **Lovforslaget**, ved hvilken det **fastslaaes**, at hverken **Gulprojektiler** eller **Stykker** af saadanne maa være **Gjenstand** for **Kjøb** og **Salg**; ved at **forbyde** det **sikker** man sig mod **Ulykkestilfælde**, som ellers dog maasse kunde **indtræffe**. — Af større **Betydning** er den anden **Ændring**, der er foretaget i det andet **Thing**, idet der er tilføjet: „**Sigeledes** er det **Private** forbudt efter ovennævnte **Lidspunkt** — det vil sige efter **1ste Juli 1880** — at besidde brugte, ifke sprungne **Gulprojektiler** længere end 4 Uger, medmindre de indsendes til **Undersøgelse** ved Hærens **Laboratorieafdeling** og **stemples** som **sarefri**. **Undersøgelsen** og **Stemplingen** sker uden **Betaling**.“ Jeg kan til en vis **Grad** **sympathisere** med denne **Ændring**, men maa alligevel tillade mig at **henstille**, at den **ubelædes**. Jeg kan **sympathisere** med den, foraauidt som jeg **indrømmer**, at **Gulprojektiler**, der kunne tænkes at **besinde** sig omkring i **private Mænds** **Berge**, virkelig ere **farlige** **Gjenstande**, som det i og for sig var **ønskeligt**, at man kunde faae gjort **uskadelige** ved at faae dem **undersøgte** og **tømte**. Det vilde jeg i og for sig **anse** for **ønskeligt**; men jeg tror ifke, dette kan **opnaas** ved den **Ændring**, her er **sket**, idet jeg **nemlig** ifke ser, hvorledes man skal kunne **paabyde** at **sende** ifke sprungne **Gulprojektiler** ind til **Undersøgelse** ved **Laboratoriet**. Jeg **anser** det **nemlig** for **overmaade** **farligt** at lade saadanne ifke sprungne **Gulprojektiler**, som mulig maatte **forefindes** omkring i **Landet**, f. Ex. fra **Krigens** **Lid**, **sende** med **Jernbane** eller **Skipper** eller med **hvilken** **somhelst** **Leilighed** fra **Provindserne** her til **Kjøbenhavn** for at faae dem **undersøgte**; jeg **anser** det **endogsaa** for **farligt** at **transportere** dem fra **Jernbanegaarden** her i **Kjøbenhavn** til **Laboratoriet** for at faae dem **undersøgte**; thi der er **ingensomhelst** **Garanti** for, at ifke under **Transporten**, **hvad** **Diebst** det skal være, et saadant **Gulprojektil** **springer**, foraauidt det er **forsynet** med **Perkussionsbrandrør**, der ifke er **bragt** til **Explosion** ved selve **Stødet**, og jeg ser **dertil** ifke **gode**, hvorledes disse **Projektiler** skulde kunne **sendes** fra **vedkommende** **Ciermand** til **Laboratoriet** for at **undersøges**. Jeg tror, at **ethvert** **Jernbaneselskab** vilde **vægre** sig ved at **transportere** saadanne **Projektiler**, og **enhver** **Skipper** burde i **alt** **Fald** **vægre** sig ved at **gjøre** det, for ifke at **risikere**, at **Projektil** ved et **tilfeldigt** **Stød** **exploderer** og **foranlediger** **alvorlig** **Stade**. **Dernæst** er der den **Ting** at **bemærke**, at **ved**