

taget under Overveielse efter nærmere Udtalelser desangaaende.

Der er iøvrigt endnu en Række Poster, som jeg kunde ønske at henlede Opmærksomheden paa. Der er f. Ex. det Spørgsmaal, som allerede er blevet berørt, angaaende Lønningsstillægget til Lærerne ved de lærde Skoler. Den ærede Minister for Kirke- og Undervisningsvesenet har, saavidt jeg huster, allerede for nogle Aar siden erkjendt det Berettigede i deres Krav paa nye Lønninger og erklæret sig beredt til at imødekomme dette Krav. Jeg haaber, at den ærede Minister fremdeles nærer disse gode Tanker og ved Leilighed vil lade dem blive til Virkelighed. Der er dernæst forskjellige ekstraordinære Docenter ved Universitetet, der nyde en Lønning, som paa ingen Maade kan siges at være tilfredsstillende. Der er jo fra Universitetet indsendt et Forslag, som jeg vil tillade mig at anbefale til den ærede Ministers Belvilie. At ogsaa de normerede Lærere ved Universitetet ere forholdsvis lavt lønede, naar henses til de Lønninger, der oppebæres ved de andre nordiske Universiteter, er en Kjendsgjerning, som forekommer mig maa tjene til at anbefale det Forslag til en ny Lønningslov for Universitetet, som er indsendt til den ærede Minister. Endelig er Forstærkningen af Universitetets Lærerkæder ogsaa i høi Grad paatrængende. Universitetet har jo i den sidste Aarrække kun modtaget en forholdsvis ubetydelig Forstærkning, nemlig med en Lektor i Kemi, medens Videnstaben stadig stiller større og større Krav med Hensyn til den normerede Lærerstyrke, og jeg haaber, at den ærede Minister ogsaa i saa Henseende vil vise Universitetet sin venlige Imødekommen. Der er dernæst forskellige Poster under Universitetet, som jeg mener kunde være Gjenstand for Overveielse af Thinget, navnlig forsaavidt som den Konto under Kommunitetet: „Andre Understøttelser“ forekommer mig at være fulmet temmelig betydeligt op i Forhold til de ældre. Jeg ser nok, at der under A. kræves, at Vedkommende skal give sikkert Haab om god Fremgang; men derimod ser jeg ikke, at der i saa Henseende er stillet nogen Fordring under de følgende Bogstaver. Der er dernæst en anden Overveielse, der er bleven fremkaldt hos mig ved at se det Tilskud, der gives til fattige Elevers Besøg ved Folkehøistolerne, forsaavidt som det forekommer mig, at der nok kunde være Anledning til at spørge, om der ikke i Betragtning af, at, som jeg antager, disse Bevillinger nærmest ville komme Landalmuen tilgode, kunde være Anledning til paa anden Maade at give Understøttelse ogsaa til Personer, henhørende til Kjøbstæderne, f. Ex. til Besøg paa Handelsakademier og lignende, altsaa i saa Henseende give dem en lignende Understøttelse. Dernæst tror jeg ogsaa, at der kunde være Anledning til at spørge, om der ikke i det Hele med Hensyn til de Under-

støttelser, der bevilges til Kunst, kunde være Anledning til en eller anden Forøgelse, navnlig f. Ex. ogsaa at normere en højere Lønning for Læreren i Kunsthistorie ved Akademiet. Det er dog et Sag, som naturlig er knyttet dertil, saaledes at denne Lærer burde kunne have sin fulde Lønning uden at være nødt til at søge den paa forskellige Steder. Endelig vil jeg ogsaa slutte mig til, hvad der blev fremhævet af den ærede foregaaende Taler her tilvendsre (M. Petersen) angaaende Bygningsafgiften. Det forekommer mig, at der nok kunde være Anledning til at istemme det Ønske, som ogsaa andetsteds fra er blevet yttret, om en Fixering af denne Afgift, saaledes at ikke dens stadig voksende Størrelse vedblivende skal tynge paa Kjøbstæderne. Jeg tror paa dette Stadium at burde indstrænge mig til disse Bemærkninger.

Sauerlev: Jeg skal ikke negte, at den Behandling, der er bleven nærværende Finantslovsforslag tilbed, noget har forundret mig; men forinden jeg gaar over til at ubvilke denne min Forundring, skal jeg tillade mig at udtale min Forstaaelse af Grundloven. Det forekommer mig, at Grundloven bestemt forudsætter, at begge Rigsdagens Thing maa blive enige om Finantsloven (Hør! Hør!), og dernæst har jeg ikke læst Grundloven bedre, end at den ogsaa forudsætter, at den Stilling, Landstinget indtager ligeoverfor Finantsloven, mere er en kontrolrende end en ledende (Modsigelse). Sa, de Herrer maa undskyldes, at jeg opfatter det saaledes — og hvis det forholder sig rigtigt, mener jeg, at man nødig skalde gaa til at behandle Finantsloven i Detail, naar man erkjender, at den er saa god, som alle Stemmer her egentlig have gjort gjældende, at den er; thi jeg frygter for, at, hvis det bliver Praxis, at man i dette Thing vil behandle Finantsloven i sine Detailler i samme Grad som i Folkethinget, vil dette sidste Thing være mere paastaaeligt i at faae sine Ønsker fuldtud tilfredsstillende uden at tage tilstrækkeligt Hensyn til det andet Thing, saaledes som jeg nok tror, at Folkethinget har taget til dette Thing ved nærværende Forslag. Naar jeg har udtalt min Forundring over den Behandling, som Forslaget har mødt her, synes det mig, at det Ansepunkt, som man særlig har haft imod nærværende Forslag, gjælder den Bevilling, der er givet til Universitetet. Det forundrer mig, thi tidligere har man, og maaske med Ret, flaget over, at det andet Thing har været altfor karrigt med at bevilge; nu synes det, som om det har givet for meget. Nu synes det, som om Universitetet uagtet de meget stærke Ord, der ere talte om, at det trænger til at faae sine Sager omordnede lidt mere konstant, hellere maatte undvære de 50,000 Kr., som her ere givne paa Finantsloven, end faae dem. Jeg faar det Indtryk, at de slet ikke ere for Noget at regne