

og bestemt Foredrag, som jeg skal knytte nogle enkelte Bemærkninger til. Den ærede Ordfører anførte, hvad jeg vidste var hans væsentligste Betænkelighed overfor dette Lovforslag, at man stillede Staten overfor et ubegrænset Ansvar. Han modificerede eller mildnede dog det Bestemte, som lå i denne hans Udtalelse, ved at ytre sig derhen, at han troede, at der dog ikke i Virkeligheden i finansiel Henseende var saa overordentlig stor Fare, men han havde principielle, uovervindelige Bænkneligheder ved at gaa ind paa et Lovforslag, der stillede Staten saaledes. Han forstærkede Betydningen af sine Indvendinger ved at sige „og det paa saadanne Billaar, at ethvert i Loven indeholdt Individ havde Ret til at forlange et Laan af indtil Halvdelen af Burderingssummen af hans Eiendom“; men det ærede Medlem var ogsaa der tilbøielig til at modificere denne sin meget skarpe Udtalelse derhen, at ethvert Individ havde en lovbestemt Udgang til at faae Laan. Jeg tror, at det ærede Medlem vil være enigt med mig i, at der er en ikke ubetydelig Forskjel mellem de to Udtalelser, idet den sidste dog admitterer det, som er Sagens virkelige Stilling, at den Paagjælbende ikke har Ret, men Udgang, at han ikke behøver at faae Laanene, og „det under saadanne Forhold“, sagde det ærede Medlem, at „Staten ikke har forbeholdt sig nogen Indflydelse paa Bestemmelsen af, om Laanet skal gives, men at den voldgiver sig iblinde til privat Forretningsførelse“. Jeg tror, at man ved at gjennemlæse Lovforslagets § 4 ikke vil kunne finde nogen Begrundelse for den Udtalelse af det ærede Medlem, at Regjeringen ved dette Lovforslag skulde sætte sig i det Tilfælde, at maatte overlade til Private, uden nogen Indflydelse for sig, at disponere over Statens Midler. Det ærede Medlem maa kjende § 4 og veed deraf, at Indenrigsministeren, som repræsenterer Staten i dette Tilfælde, har en afgjørende Indflydelse paa Kreditforeningernes Bestyrelse, idet han vælger eller sanktionerer Formandens Valg, vælger en af Revisorerne, dernæst at Reglementet for Revisionen fastsættes af Indenrigsministeren, og at der hvert Aar skal afgives en Regnskabsæxtrakt til Ministeren, at Bestyrelsen har en Pligt til at meddele Indenrigsministeren enhver Oplysning, som han kunde forlange, at han til enhver Tid kan lade foretage Undersøgelse osv. i Forbindelse med, at der efter § 4 c er overladt Indenrigsministeren en temmelig vid Myndighed til at fastsætte Reglerne for Meddelelse af Laanene. Under de Omstændigheder tror jeg ikke, man kan sige, at man voldgiver Statens Interesse til private Interessentfæber og uden nogen væsentlig Medvirkning fra Regjeringens Side.

Jeg ønsker ikke at føre denne Debat videre. Jeg har forelagt dette Lovforslag i god Tro til og fast Overbevisning om, at der var Trang til

det, at Hensigten, Diemedet med Lovforslaget er godt, og at man derigennem vil bevirke et virkeligt Gode fra den Samfundsklasse, hvormed her er Tale. Det er umuligt i dette Øieblik med Bestenhet at angive alle Følgerne af et saadant Lovforslag. Det er umuligt at sige, om Laanene ville blive lidt dyrere eller lidt billigere; men jeg antager, at Laan med Statsgaranti ville blive forholdsvis billige, idet der er ikke ringe Sandsynlighed for, at Statsgarantien netop vil kunne holde disse Kreditforeningsobligationer maafte en 2—3 Points over andre Kreditforeningsobligationer; men i alle Tilfælde maa man, naar der er Tale om billige Laan, dog altid huske paa, at for den, der trænger til Laan og ikke kan faae Laan uden paa ubillige Billaar, vil altid et Laan paa forholdsvis billige Billaar være et billigt Laan, og jeg tror at kunne sige, at dette opnaas ved dette Lovforslag. Jeg er, som sagt, tilbøielig til at begrænse min sidste Udtalelse, og jeg skal derfor indskrænke mig til, som jeg har gjort tidligere, varmt at anbefale dette Lovforslag til det ærede Things Vedtagelse.

Da Ingen yderligere begjærede Ordet, sluttedes Forhandlingen, og man gik til Afstemning, hvorved

Lovforslaget (se Tilleg C.)

vedtoges med 31 St. mod 10.

**Formanden:** Forslaget vil nu blive tilstillet Folkethingets Formand, for at fremmes der.

Der er ikke mere paa Dagsordenen.

Næste Møde vil blive afholdt paa Tirsdag Kl. 1 $\frac{1}{2}$ , og Dagsordenen vil da være:

Anden Behandling af:

Forslag til Lov om gift Kvindes Naadighed over, hvad hun erhverver ved selvstændig Virksomhed.

Mødet hævet Kl. 3 $\frac{1}{4}$ .