

den kan ogsaa være faaledes, at Udgifterne lettes, faaledes at man kommer væsentlig under, hvad der ellers maa anses for at være Middelforholdet. Det, som her har været Tilfældet, er, antager jeg, at man her er gaaet ud fra Middelforholdet. Det kan blive dyrere end beregnet, og det kan ogsaa blive billigere end den Sum, som er beregnet, naar Grunden bliver Arkitekten bekendt, selv om han ved Affattelsen af Overslagene er gaaet ud fra et Gjennemsnitsforhold, saavidt saadant kan bestemmes. Der er i Overslaget nævnt 10,000 Kr. til Grunden; men det er oplyst, at Grunden stjæntes af Byraadet i Fredericia. Naar denne Sum altsaa udgaar, vil Bygningen kun koste 207,000 Kr., men Ministeren ønsker dog 217,000 Kr. Grunden ydes nu uden Bederlag af Fredericia Kommune; men Ministeren har dog ønsket at beholde dem til uforudsete Udgifter. Jeg vil i den Anledning fremkomme med mit Resultrat. Jeg tror, der er al Anledning til at bevilge disse 10,000 Kr. Jeg tror, at naar Bygningsinspektøren i Sjælland har sagt, at Bygningen kan bygges for den nævnte Sum, men heller ikke for mindre, saa tror jeg, at vi bør lægge særlig Vægt paa det Sidste. Jeg tror, at hvis vi vilde se denne Bygning fuldført uden Døvsfridelse, saa er der Anledning til at bevilge de 217,000 Kr. uden Hensyn til, at der egentlig sker en Affortning af 10,000 Kr. deri i den nysnævnte Henseende. Jeg vil derfor for mit Vedkommende anbefale det høie Thing at bevilge den Begjæring, som her er fremsat. I § 3 er det foreslaaet at bevilge et Laan af 80,000 Kr., saafremt man derfor kan opnaa at der for privat Regning opføres en Bygning, som kan tjene til at optage et vist Antal uegentlige Døvsstumme, og det siges, at denne Sum skal tilbagebetales med 6 pCt., hvoraf 4 pCt. ere Renter og de 2 pCt. Afdrag, indtil Laanet er nedbragt til det Halve. Dette opfatter jeg saaledes, at der skal betaales 6 pCt. af Beløbet, hvoraf det til enhver Tid skyldige Beløb forrentes med 4 pCt., og Resten er Afdrag, indtil Laanet er bragt ned til det Halve, og at, efterat Halvdelen af Laanet er betalt, opføre kun Afdragene, men ikke Forrentningen. Dette fremgaar imidlertid ikke ganske tydeligt af Paragrafen, og da jeg antager, at den høitærede Minister deler denne Anskuelse, kunde jeg ønske dette rettet ved et Endringsforslag til en senere Behandling. Det var kun disse Bemærkninger, som jeg vilde tillade mig at gjøre.

**Ministeren for Kirke- og Undervisningsvæsenet:** Jeg takker det ærede Medlem for det Foredrag, som han holdt, og som har været meget beroligende for mig med Hensyn til Tilstrækkeligheden af den Sum, som er opsøgt i Lovforslaget, nemlig 217,000 Kr., Det forholder sig jo nemlig ganske sikkert saaledes, som det er udtalt af det ærede Medlem, at, naar man ikke

har detaillerede Planer til en Bygnings Opførelse, ledfagede af detaillerede Overslag, saa er man ikke ganske sikker paa, at man kan komme igennem med den Sum, som først er bleven anslaaet, og Prisen paa Arbeidskraft og Materialier kan naturligvis ogsaa indvirke derpaa. Jeg gjør imidlertid opmærksom paa, at efter Lovforslagets Motiver ere de 10,000 Kr., som ere beregnede til uforudsete Udgifter, den Sum, som i det oprindelige Udskast er anslaaet til Indkjøb af Grunden, og paa, at den Godtgjeldelse af det foreløbige Overslag, som har fundet Sted fra forskellige Sider, gaar ud paa, at en Sum af 207,000 Kr. vil være tilstrækkelig til Bygningens Fuldførelse. Der er altsaa 10,000 Kr. at løbe paa, og jeg haaber, at dette vil blive fuldkommen tilstrækkeligt. Hvad angaar Spørgsmaalet om, hvorledes det, som siges i første Afsnit af § 3, nemlig, at de 80,000 Kr. forrentes og afdrages, indtil Laanet er nedbragt til det Halve, med 6 pCt. p. a., hvoraf 4 pCt. ere Renter, Resten Afdrag, under følgende nærmere Bilklaar, er at forstaa, da forekommer det mig ikke, at der deri kan indeholdes nogen Utydelighed. Laanet forrentes og afdrages med 6 pCt., hvoraf de 4 pCt. ere Renter, og de andre 2 pCt. Afdrag, indtil Summen er nedbragt til det Halve. Saa ophøre Afdragene (Kajser: Og Forrentningen ogsaa?). Nei, jeg troede dog ikke, at det kunde forstaaes saaledes; men i alt Fald kan jeg fuldkommen berolige det ærede Medlem i saa Henseende, thi der vil selvfølgelig blive oprettet en Kontrakt med Profesfor Kelder, som jo er den Mand, der her handles om, og i denne Kontrakt vil naturligvis de fornødne Bestemmelser blive optagne med Hensyn til Forrentningen og Afdragene, idet jeg da skal sørge for, at om man end her muligen kunde finde nogen Ueilighed til Tvivl, saa dog Kontrakten skal blive affattet saaledes, at der ikke der kan blive Ueilighed til Tvivl.

Da ikke Flere begjærede Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til 2den Behandling

vedtoges enstemmig med 44 St.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af: Forslag til Lov om Beskyttelse for Bæremærker.

(Lovforslaget findes i Tillæg C. Sp. 95 ff.)

**Forsen:** Om det Emne, som omhandles i dette Lovforslag, blev der første Gang forelagt et Forslag til Lov i Sessionen 1878—79, nemlig i Begyndelsen af Oktober Maaned. Landstinget nedsatte et Udvalg i Sagen og tilende-