

Næste Møde vil blive afholdt iovermorgen Middag Kl. 1 1/2, og Dagsordenen vil da være:

1) Valg af 7 Medlemmer til et Udvalg angaaende:

Forslag til Lov om Begjælder for Danmark.

til hvilket Udvalg er henvist:

Forslag til Lov om Begjælder og Begjælprotester.

2) Anden og sidste Behandling af:

Statsrevisionens Betænkning over Statsregnskabet for Finantsaaret 1876—77.

3) Anden og sidste Behandling af:

Statsrevisionens Betænkning over Statsregnskabet for Finantsaaret 1877—78.

Mødet hævet Kl. 2, 55 Min.

## Otte og tyvende Møde.

Torsdagen den 22de Januar Kl. 1 1/2.

Protokollen for forrige Møde blev oplæst og vedtagen.

**Formanden:** Paa de Herrer's Pladser er ombedt Vindringsforslag til 2den Behandling af Forslag til Lov om Forbud mod Kjøb og Salg af brugte Pulprojektiler m. v.

Efter Dagsordenen foretoges først:

Valg af 7 Medlemmer til et Udvalg angaaende Forslag til Lov om Begjælder for Danmark; til hvilket Udvalg er henvist 22de Januar.

Forslag til Lov om Begjælder og Begjælprotester.

Der afgaves 46 Stemmesedler, hvoraf 1 var ugyldig, fordi der ikke paa den fandtes det tilstrækkelige Antal Navne. Der var altsaa 45 gyldige Stemmesedler. Valgte bleve Brasch, Haffner, Harald Hansen, Hasle, Jeszen, Møgen og W. Petersen enstemmig med 45 St.

Man gik derefter til den næste Sag paa Dagsordenen, som var:

Anden og sidste Behandling af Statsrevisionens Betænkning over Statsregnskabet for Finantsaaret 1876—77.

(1ste Behandling findes i Tidenden Sp. 418).

Der var til denne Behandling af Sagen ikke stillet noget Vindringsforslag.

Sagen i sin Helhed fattes under Forhandling.

**Kanfer:** Da jeg har havt den Ære at være Ordspører for det Udvalg, der var nedsat forrige Aar, da denne Sag var til Forhandling her i Thinget, maa jeg anse det for min Pligt at sige et Par Ord til Forsvar for den Indstilling, der er den eneste, der er bleven tilbage af dem, Udvalgets Flertal havde gjort. Den ærede Minister henstillede nemlig i forrige Møde, da denne Sag var for, til Udvalget at tage denne Indstilling tilbage, da den formentlig ikke vedkom Regnskabet for 1876—77, som er det, der ligger for, men Regnskabet for 1875—76, der er vedtaget uden Forbehold. Det er altsaa kun en formel Uoverensstemmelse, der er mellem den ærede Minister og Udvalgets Flertal, nemlig om, hvorvidt dette Punkt, der formentlig tidligere har fundet sin Afgjørelse, kan drages frem. Men hvad Realiteten angaar, kan der ikke være nogen Uoverensstemmelse. Sagen i Sagen har jo været den, at den af Statsrevisionens Medlemmer, der havde med Theatrets Regnskab at gjøre, gjorde den Indstilling, at det ikke kunde passere, at det kongelige Theater og Kapel ikke havde betalt de