

gen blev sluttet. Sagen foreligger nu atter. Udvalget er sammenfat taar og har delt sig paa samme Maade som ifjor i et Flertal, der staar paa det samme Standpunkt, som Flertallet stod paa ifjor, og et Mindretal, om hvilket det Samme gjælder. Smidertid kan dog baade Flertallet og Mindretallet frasælbe enkelte af de Indstillingspunkter, som vare gjorte ifjor som Følge af, at de tilbøls maa betragtes som bortfaldne ved, at Statsrevisionens Betænkning for 1877—78 foreligger, og som Følge af andre senere indtrufne Begivenheder. Dette er Grunden til, at Flertallet, idet det øvrigt gjør Indstilling om hele Regnskabet's Godkjendelse, kun har haat en enkelt Bemærkning at gjøre, nemlig „at det kan passere, at det kongelige Theater og Kapel ikke har betalt de ved Finantsloven af 1875—76 forekrevne Renter og Afdrag paa Gjælden til Sorø Akademi til Beløb 41,068 Kr. 64 Ø.“ Med Hensyn til dette Indstillingspunkt kan Udvalgets Flertal ganske henholde sig til, hvad der fremkom i Udvalgets Betænkning, saavel som til, hvad der fremkom ved Forhandlingerne her i Salen i forrige Samling. Udvalgets Mindretal indstiller ogsaa Regnskabet til Godkjendelse dog med tvende Bemærkninger. Den første gaar ud paa, „at det passerer, at der blandt Statsbanernes Driftsudgifter er udredet 3,457 Kr. 60 Ø. til Arbejder, sigtende til at forbynde Udflytning af den med den nordre Side af Søbjerg Havn oplagte Jordmasse“. Flertallet af det Udvalg, som var nedsat ifjor, fandt ikke dengang nogenformhelt Anledning til at tiltræde denne Indstilling, og jeg kan nøies med at henvise til, hvad der dengang blev anført i saa Henseende. Mindretallets anden Post gaar ud paa, „at det ikke kan passere, at der i Henshold til foreløbig Lov af 12te April 1877 er den 24de April 1877 udbetalt det kongelige Theater og Kapel 36,000 Kr. af Statskassen“. Denne Indstilling er bygget paa det, som har været Genstand for Døstelse idag, nemlig Spørgsmaalet om Grundlovsmedholdigheden af den foreløbige Lov af 12te April 1877, og med Hensyn til dette Punkt kan jeg ganske henholde mig til, hvad Udvalgets Flertal har anført i Betænkningen over Statsregnskabet af 1877—78. Der er kun en lille Bemærkning, jeg skal gjøre, særlig med Hensyn til dette Punkt, og det er den, at er der nogen Post, som man, aldeles afset fra Spørgsmaalet om den foreløbige Finantslovs Grundlovsmedholdighed, bør godkjende, er det denne, idet det, som har foranlediget Spørgsmaalet, er den rent tilfældige Omstændighed, at Theatret netop havde Brug for de 36,000 Kr. den 24de April og ikke havde Brug for dem enten tidligere s. Ex. den 15de April eller senere end den 8de November; thi i begge disse Tilfælde vilde Udgiften have utvilsomt Løvhjemmel. Hvis nemlig Pengene vare blevne udbetalte til Theatret den 15de April,

vilde Løvhjemmelen have ligget i den midlertidige Finantslov af 31te Marts 1877, og hvis Theatret først havde faaet Pengene den 8de November, vilde Udgiften have havt Hjemmel i den midlertidige Finantslov af 8de November 1877. Begge disse Love hjemle nemlig Ret til Afholdelsen af de nødvendige løbende Udgifter, som findes opførte paa de Rigsdagen forelagte Finantslovsforslag, altsaa for den ene Lovs Vedkommende i den Finantslov, der forelagdes i Oktober 1876, og for den andens Vedkommende i den Finantslov, der forelagdes i Oktober 1877, men for begge disse Finantslovsforslags Vedkommende findes under § 21 V. C. følgende Passus: „Til det kongelige Theater og Kapel 60,000 Kr. Heraf bliver tre Femte dele at tage til Indtægt i Theatrets Regnskab for 1876—77, der vil komme til at indbefatte Lidsrummet til den 30te Juni 1877, og to Femte dele i Regnskabet for Theatreaaret 1877—78.“ De Herrer ville altsaa se, at det Sæle dreier sig om, at Theatret netop havde Brug for disse Penge den 24de April og ikke nogle Dage tidligere eller nogle Maanedre senere. Med disse Bemærkninger skal jeg anbefale Udvalgets Flertals Indstillinger til det høie Thing's Vedtagelse.

Ministeren for Kirke- og Undervisningsvæsenet (Fischer): Flertallets Indstilling gaar blandt andet ud paa, at det kan passere, at det kongelige Theater og Kapel ikke har betalt de ved Finantsloven for 1875—76 forekrevne Renter og Afdrag af Gjælden til Sorø Akademi, saa og saa store. Det er Regnskabet for 1876—77, om hvilket her handles. Nu indføres der i Beslutningen om Regnskabet for 1876—77 en Passus, som angaar Regnskabet for det foregaaende Aar 1875—76, men jeg vil tillade mig at gjøre opmærksom paa, at Regnskabet for 1875—76 er afgjort af Rigsdagen uden nogetformhelt Forbehold. Heller ikke var der i Statsrevisionens Betænkning for 1875—76, saavidt jeg har kunnet finde, gjort nogen Indsigelse mod, at Renter og Afdrag til Sorø Akademi ikke var betalt, efter som at Grunden til, at dette ikke var slet, laa tilstrækkelig klart for veri, at der ikke var Penge til at betale dem med. Ikke desto mindre, uagtet Renter og Afdrag ikke vare betalte, godkjendtes Regnskabet uden noget Forbehold. Jeg vil tillade mig at henstille til det ærede Flertal, om det ikke vilde være rigtigst at lade denne Passus udgaa, efter som den angaar et Regnskab, der er afgjort.

Ordføreren: Ja, Sagen foreligger jo her i samme Skikkelse, som den forelaa ifjor. De samme Grunde, som dengang have været bestemmende for Thinget til at vedtage Udvalgets Flert-