

Fem og tyvende Møde.

Torsdagen den 15de Januar Kl. 1 $\frac{1}{2}$.

Protokollen for forrige Møde blev oplæst og vedtagen.

Formanden: Fra Krigsministeren har jeg modtaget Exemplarer af et af ham i Folkethinget fremsat Lovforslag. De modtagne Exemplarer ere omdelte. — Fra et større Antal Mænd i Varde og Omegn har jeg modtaget en Henvendelse til Rigsdagen betreffende Forsvarsvæsenet med Anmodning om at bringe den til Thingenes Kundskab. Andragendet vil, ligesom de tidligere om samme Emne, blive fremlagt i næstfølgende.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Statsrevisionens Betænkning over Statsregnskabet for Finantsaaret 1877—78.

(Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B., Sp. 365 ff.).

Udenfor Udvalgets Indstillinger var intet yderligere Forslag fremkommet.

Formanden: At den Sag, der nu foretages, behandles førend den anden Sag paa Dagsordenen, som refererer sig til et tidligere Statsregnskab, ligger i det indbyrdes Forhold mellem disse Regnskaber og i Udvalgets Henvisninger fra den ene Betænkning til den anden. Det er jo egentlig Statsrevisionens Indstillinger til Rigsdagen, som foreligge umiddelbart; men Udvalget har denne Gang, som det altid pleier, formuleret sine Indstillinger selvstændigt, saaledes at de, saafremt de vinde Bisald, træde istedetfor Statsrevisionens Indstillinger. Som ærede Medlemmer ville vide, er der ligesom i Statsrevisionen delte Meninger i Udvalget, og der foreligger ogsaa forskellige Indstillinger. Disse ville komme til Forhandling under Et; men naar vi komme til Afstemning, stemmes der først over Mindretallets Indstilling. Vedtages denne ikke, stemmes der over Flertallets; vedtages den, bortfalde dermed Statsrevisionens Indstillinger, og sluttelig stemmes

der om Sagens Overgang til 2den og sidste Behandling.

Ordføreren (Rump): Forinden jeg har den Ære paa Udvalgets Vegne at foredrage den foreliggende Sag, skal jeg tillade mig til Forklaring af, at Udvalgets Betænkninger fremkommer saa sent, at bringe ærede Medlemmer i Erindring, at der, siden Udvalget har været nedsat, er foregaaet en Forandring i dets Sammensætning. Efter at Professor Magesen, der oprindeligt var valgt ind i Udvalget, og som var udsat til at være dets Ordfører, var afgaaet ved Døden, blev jeg i sidste Halvdel af November Maaned valgt ind i Udvalget, og overdrog man mig Posten som Ordfører. Denne Forandring i Udvalgets Sammensætning i Forbindelse med den mellemkommende Juleferie er Grunden til, at Udvalgets Betænkning først nu er fremkommen. — At den udmærkede Retslærde, hvis tidlige Bortgang vi jo Alle saa dybt beklage, langt bedre og klarere end jeg vilde have kunnet udvilde det, som er det egentlige Indhold af denne Sag, kan Ingen anerkjende mere end jeg.

Af Statsrevisionens Betænkning vil det ses, at de to Revisorer, Dreising og Levy, indstille hele Statsregnskabet til Godkjendelse, medens derimod de to andre, Christensen og Høgsbro, indstille til Beslutning af Rigsdagen, at hele Statsregnskabet med nogle enkelte Undtagelser ikke kan passere. De to førstnævnte Revisorer's Indstilling er tiltraadt af Udvalgets Flertal, de to Sidstnævntes Indstilling af Udvalgets Mindretal. Udvalgets Mindretal støtter sin Indstilling paa, at den foreliggende Bevillingslov eller, som den almindelig kaldes, den foreløbige eller provisoriske Finantslov af 12te April 1877 er ulovlig, strider imod Grundloven, og har ment, at deraf maa følge, at man ikke kan godkjende et Statsregnskab, der tildeels var bygget paa denne Lov. Udvalgets Flertal har derimod aldeles ikke inladt sig paa Spørgsmaalet om, hvorvidt den nævnte Lov er hjemlet i Grundloven, eller hvorvidt den maatte siges at stride imod Grundloven. Udvalgets Flertal har nemlig ment, at dette Spørgsmaal ikke ligger for. Det er jo bekiendt nok, at i Aaringer har Spørgsmaalet om denne Lovs Grundlovsmedholdelighed været omvistet og omvisteligt, og man kan være temmelig vis paa, at den alle Dage i Theorien vil vedblive at være det. Udvalgets Flertal har imidlertid ikke kunnet