

Der var til denne Behandling stillet følgende **Ændringsforslag**:

af **Suel, Berg, Breinholt, Larsen, Carl Møller, Ploug, Rump, Schlegel**:

§ 2, Linie 7—8 udgaa Ordene „og indtil — hel Provinds.“; i Stedet sættes: „og indtil 2,000 Kr. til hvert Hingsteskue, sælles for en hel Provinds, dog saaledes at der ikkun kan tildeles samme Provinds et saadant Beløb een Gang aarligt.“

af **Neergaard, Schlegel, Larsen, Berg, Sejsen, Møgen, Rosenørn og Moltke**:

Til § 4.

I tredje Stykke, 1ste Linie, indstyttes mellem: „Præmie“ og „indbrændes“: „og som er fylbt 5 Aar“.

De stillede **Ændringsforslag** fattes under **Forhandling**.

**Neergaard**: Det **Ændringsforslag**, som jeg, i Forening med 7 ærede Medlemmer, har tilladt mig at stille, gaar, som det vil ses, ud paa, at der i § 4 3die Stykke efter Ordet: „Præmie“ indstyttes: „og, som er fylbt 5 Aar.“ Grunden til Forslaget er, at ifølge § 2 kunne fireaarige Hingste, altsaa Hingste, som endnu ikke ere fuldstændig udviklede, konkurrere til Præmie, og ifølge § 4 3die Stykke skulle saadanne Hingste, naar de ere præmierede, tillige indbrændes. Heraf kan let fremkomme den Ulempe, at Hingste, som under Udviklingen have faaet saadanne Feil, at de ikke burde præmieres eller anses som slutterdygtige, gaa omkring med et Mærke, der skal vidne om det Modsatte, og for at fjerne denne Ulempe, have vi tilladt os at stille **Ændringsforslaget**, som jeg herved anbefaler til Vedtagelse.

**Suel**: Det **Ændringsforslag**, jeg har tilladt mig at stille, gaar ud paa at klare den Tanke, som jeg udviklede for det høje Thing ved nærværende Sags 2den Behandling. Det forekom mig usandsynligt, at det skulde være Meningen, at Staten kun vilde give 500 Kr. til hvert Hingsteskue sælles for en hel Provinds, og jeg maatte altsaa antage, at det i Virkeligheden var Meningen, at der skulde gives 2,000 Kr. til hvert saadant Hingsteskue; men i saa Tilfælde var det Lovudtryk, der var brugt, neppe ganske korrekt. Mit **Ændringsforslag** gaar derfor ud paa at klare den Tanke, at der til hvert Hingsteskue sælles for en hel Provinds skal kunne gives 2,000 Kr. een Gang aarligt. Jeg tillader mig at anbefale mit Forslag til det høje Things **Beloville**.

**Indenrigsministeren** (Strel): Mellem anden og nærværende Behandling af dette Lovforslag har jeg haft Leilighed til at indhente Erklæring fra Stutterikommissionen angaaende det af den første ærede Læser stillede **Ændringsforslag**, og jeg har deraf faaet det Svar, at alle Kommissionens Medlemmer med Undtagelse af eet have været enige i, at det er at foretrække, at Hingste i en Alder af under 5 Aar ikke blive indbrændte, at de vel kunne faae Præmie, men at der ikke kan sættes Statens eller Stutterikommissionens endelige Mærke paa dem, der betegne dem for bestandig som slutterdygtige eller ønskelige til Forbedring af Hesteavlens. Af denne Grund kan jeg kun anbefale det foreliggende **Ændringsforslag**. Med Hensyn til det andet **Ændringsforslag** skal jeg bemærke, at Regeringens oprindelige Mening med Bestemmelsen i sidste Stykke af § 2 var den, at søge et Beløb paa 2,000 Kr. til Anvendelse paa alle de Dyrskuer, som angik en hel Provinds. Der har altsaa her i Thinget været en Opfattelse af denne Bestemmelse, som ikke har været i Overensstemmelse med, hvad der har været Regeringens Mening med Forslaget. Jeg havde kun ganske flygtig Leilighed til at tale med den ærede Forslagsstiller af dette **Ændringsforslag** ved Sagens tidligere Behandling, saa at Sagen ikke blev ganske klar imellem os, og dette i Forbindelse med, at jeg ikke var istand til at være ved 2den Behandling af Lovforslaget, har forhindret, at der kunde komme Klarhed i Opfattelsen af, hvad der var Meningen med den foreslaaede Bestemmelse. Jeg har imidlertid ikke Noget imod, at Summen forhøjes til 8,000 Kr.; jeg erkjender ganske villig, at 2,000 Kr. til Fordeling mellem 4 store Dyrskuer er for Lidt og ikke vil have nogen væsentlig Betydning. Jeg kan derfor anbefale Forslaget, saaledes som det foreligger, idet jeg ikke ser Andet, end at det bestemmer, hvad der vel nu forstaaes af alle Thingets Medlemmer, navnlig ogsaa det, at der kan, og ikke skal, anvendes indtil 2,000 Kr. til hvert Dyrskue, der er sælles for hver Provinds.

**Krieger**: Skjøndt jeg, efter hvad den ærede Minister har udtalt, ikke nærer Tvivl om, hvorledes Ordet Provinds i Lovforslaget maa forstås, var det dog maaste ikke af Veien, om dette udtrykkelig blev udtalt. Jeg har ikke Lovforslaget med Motiver ved Haanden, men jeg tror ikke, der staar Noget om hvad der skal forstås ved Ordet Provinds, som jo ikke har nogen fast Betydning i vort Sprog; vi have ikke nogen bestemt Provindsorganisation, og det er derfor ikke underligt, at Ordet kan bruges i forskellige Betydninger. Naar den ærede Minister nu nævnte 8,000 Kr., slutter jeg deraf, at Meningen er, at der her ved Ordet kun skal betegnes: Syvland,