

forlaget. At jeg ikke har stillet **Ændringsfor-**slag, beror væsentlig paa, at jeg neppe havde troet, at denne Sag saa hurtig var kommen paa Dagsordenen, og da jeg i en meget nær Fremtid maatte reise hjem, undlod jeg derfor at stille **Æn-**dringsforslag. Min første Bemærkning gjælder § 2 i Lovforlaget. Jeg beklager, at den høitærede **Indenrigsminister** ikke er nærværende, thi jeg kunde ønske en Udtalelse af ham om Forstaaelsen af **Begyndelsen** af andet Stykke i § 1. Hvis det skal forstås, saaledes som jeg synes, jeg maa forståa det, at de mange smaa Dyrskuer skulle søges sammenbragne til nogle enkelte større, tror jeg, at det vil være uheldigt, idet de større Dyrskuer ikke forholdsvis ville blive saa stærkt besøgte som de mindre. Jeg tror, at Landboerne gjerne ville bringe det Offer at føre deres Kreaturer til de mange smaa Dyrskuer, men hvis Dyrskuerne indskrænkedes til nogle enkelte større, og Landboerne som Følge deraf gjenemsnitlig vilde faae en længere Vej til dem, ville de hellere undvære at give Nøde. Dyrskuernes og **Premie-**uddelingernes Hensigt er jo at opmuntre Landboerne til at komme og se de Exemplarer, der findes, og at vække Interessen hos dem, saa at de faae Lykt til at anstaffe sig bedre Dyr. — I § 3 staar der, at **Dommerkommisssionerne** ved **Distrikthingstestuerne** skulle bestaa af en af **Ministeren** valgt **Formand** og to af **Amtsraadet** valgte **Medlemmer**, men det forekommer mig, at man har større Sikkerhed for, at **Kommisssionen** kommer til at bestaa af virkelig dygtige Mænd ved at henlægge Valget af **Medlemmerne** til **Landbosforeningerne** istedetfor til **Amtsraadene**. Det er jo givet, at **Amtsraadenes** **Medlemmer** ere valgte med ganske andre **Formaal** for **Die** end netop **Kjendskab** til **Hingste**, hvorimod **Land-**bosforeningerne ere særlig interesserede i at have **Kjendskab** til **Forhold** af den **Vestaffenhed**. Jeg tror derfor, det vilde have været heldigt, om **Valget** var blevet henlagt til **Landbosforeningerne** istedetfor til **Amtsraadene**. Hvis der skulde vise sig **Stemming** for dette **Ønskes** **Realisation**, skal jeg være meget villig til at foranledige, at der til **3die** **Behandling** bliver stillet et **Forslag** i saa **Henseende**.

**Breinholdt:** Jeg ønsker blot at rette et lille Spørgsmaal til den ærede **Forlagsstiller** i **Anledning** af den **Forklaring**, han gav over **Provincerne** i **Danmark**. Det forekommer mig, at det efter denne **Forklaring** staar noget tvivlsomt, hvorvidt **Bornholm** skal henregnes til nogen af de **Provincer**, han opregnede, eller om denne Ø skal staa som en **Provinc** for sig; thi i sidste Fald vilde ganske vist **Følgen** være, at **Bornholm** kunde faae et **Dyrskue** for sig selv som en hel **Provinc** og muligvis derved vor største **Provinc**, **Sjælland**, ikke faae dette **Tilskud** af 2,000 Kr. til et **Hingsteskue**, der er fælles for hele **Sjælland**.

Det er dette lille Spørgsmaal, som jeg tror, at det kunde have en vis **Interesse** at faae besvaret.

**Juel:** Jeg skal ligeoverfor de to ærede sidste **Talere** udtale, at det, der har været min **Mening** med **Ændringsforlaget**, har kun været at tydeliggjøre **Lovens** **Lanke**. Det er jo nemlig **Ministerens** **Lanke** ved **Lovforlaget**, som nu foreligger, at faae **Ret** til ifølge § 2 at tage 8,000 Kr. og fordele dem med 2,000 Kr. til hver enkelt **Provinc**, og han har selvfølgelig derved kun tænkt paa de 4, om jeg saa tør sige, nærliggende **Provincer**. Mig er det ikke bekjendt, at der lægges særdeles **Flid** paa **Hingsteskuer**ovre paa **Bornholm**. Skulde man særlig tage **Hensyn** til, hvad der der gaar for sig i denne **Retning**, kunde der ogsaa være **Lale** om at understøtte **Hingsteskuer** paa **Island** eller de vestindiske **Øer** og **Færøerne**, men det er vel neppe **Meningen**. Mit **Forslag** gaar kun ud paa at anskueliggjøre **Lovforlagets** **Lanke**. **Foraaavdt** jeg imidlertid ikke skulde have været heldig med **Redaktionen** af mit **Ændringsforslag**, vil jeg dog anmode de **Herrer** om at stemme for det, for at vi derpaa til **3die** **Behandling** kunne faae det ændret derhen, at **Lovforlagets** **Lanke** kan blive endnu klarere udtrykt, end det nu har været mig muligt.

**Schlegel:** Jeg vil dog blot tillade mig den **Bemærkning**, at, uagtet det er muligt, at de omhandlede **Ord** i **Lovforlaget** ikke ere tydelige, forekommer det mig dog ikke, at det kan misforstås, at **Meningen** er den, at **Ministeren** efter **Loven** er bemyndiget til at tilstaa indtil 2,000 Kr. for hvert **Hingsteskue**, som er fælles for en hel **Provinc**. Men hvis vi vedtage **Ændringsforlaget**, og der kommer til at staa, at **Indenrigsministeren** „skal kunne anvende indtil 6,000 Kr. til ethvert for hele **Landet** fælles **Hingsteskue** og indtil 8,000 Kr. til **Hingsteskuer** fælles for en hel **Provinc**“, er det heller ikke tvivlsomt, at han er berettiget til at tilstaa 8,000 Kr. til den enkelte **Provincs** **Hingsteskue**, hvis der nemlig ikke holdes flere i det **Nar**, og **Resultatet** vil da blive, at, medens han nu er berettiget til at tilstaa 6,000 Kr. til et for hele **Landet** fælles **Hingsteskue**, vil han ifølge **Æn-**dringsforlaget blive berettiget til at tilstaa 8,000 Kr. for et **Hingsteskue**, som er fælles for en enkelt **Provinc**, og det er jo altsaa blot at gjøre **Sagen** mere utydelig, eller rettere sagt, den bliver

Rettelser.