

101. Møde.

Torsdagen den 22de Juli Kl. 1 1/2.

Protokollen fra forrige Møde blev oplæst og vedtagen.

Formanden: Fra Folkethingets Formand har jeg ved Skrivelse af Gaars Dato modtaget Forslag til Lov om Landsbypræsternes Lønning m. m. Exemplarer af det modtagne Lovforslag ville blive ombelte, og Forelæggelsen sfer herved; men jeg bemærker iøvrigt, at det jo neppe efter det Tidspunkt, hvorpaa vi befinde os, egentlig kan være Meningen, at Sagen skulde fremmes her i Landstinget. Det vilde ikke heller kunne ske uden en meget betydelig Fortællelse af Fristerne, som upaatvilelig ikke kan være passende efter Lovforslagets Indhold og Sagens Bestaffenhed i det Hele. Lovforslaget vil derfor ikke blive sat paa Dagsordenen.

Siden forrige Møde er paa de Herrers Pladser ombelt Betænkning over Forslag til Lov om Sagførervæsenet og Ændringsforslag til Forslag til Lov om Lillagsbevilling for Finantsaaret 1880—81. Der er desuden ført forinden Mødet ombelt et Forslag, der betegner sig som Ændringsforslag til samme Lovforslag, men som i Virkeligheden er et Underænderingsforslag, hvorfor der heller Intet er at erindre mod Liden for dets Fremkomst; det kan meget godt tages med.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Ænfte Behandling af: Forslag til Lov om Opførelse af en Udftillingsbygning ved Charlottenborg Slot.

(3die Behandling i Landstinget findes i Tidendens Sp. 368; 3die Behandling i Folkethinget findes i Tidende Sp. 7434 ff. Lovforslaget, som vedtaget berstedes, i Tillæg C. Udvalgets Erklæring i Tillæg B., Sp. 2097).

Intet Ændringsforslag var stillet.

Sagen i sin Helhed fattes under Forhandling.

Ordføreren (Kaiser): Den Udftillingsbygning, man vil faae efter det Lovforslag, der

nu er kommet tilbage til os fra Folkethinget, er netop det samme, man vilde have faaet, naar det Forslag var vedtaget, som i sin Tid forelagdes her i Landstinget af Regjeringen; i den Henseende er der ingen Forandring foregaaet; den skal opføres i Genhold til samme Regning, og Summen er den samme: 500,000 Kr. Forandringen ligger et andet Sted, den er af økonomisk Bestaffenhed, idet det i det oprindelig forelagte Forslag var bestemt, at af de 500,000 Kr., som Bygningen skulde koste at opføre, skulde Halvdelen udredes af Staten og den anden Halvdel af Udftillingsfonden, hvorimod det nu foreliggende Lovforslag bestemmer, at 1/5 skal udredes af Staten og 4/5 af Udftillingsfonden, og desuden er der kommet til, at Halvdelen af Skatter og Beskæftigelsesomkostninger ved Bygningen bliver at udrede af Udftillingsfonden. Det, der kunde vække Betænkning, er, om Udftillingsfonden virkelig kan udrede, hvad der her er forlangt af den. Betragter man dens Indtægter gennemsnitlig i de sidste Aar — eller, lidt heldigere bliver det, naar man tager det sidste Aars Indtægt — vil Indtægten omtrent være 40,000 og Udgiften 24,000 og nogle Hundreder, saa bliver Overskudet altsaa omtrent 16,000 Kr., men dertil kommer jo for Eftertiden dels en Udgift, som bestaar i Afavn af Renter, idet der maa sælges 210,000 Kr. i Obligationer, for at udrede de 200,000 Kr. som Udftillingsfonden skal tilskyde, hvorved der aarlig vil tabes 8,400 Kr., og dels en Udgift til Laanets Forrentning og Amortisation, 10,000 Kr., ialt 18,400 Kr., saa at der bliver en Underbalance af nogle Tusinde, og dette Tal maa endda atter forøges med nogle Tusinde, som er det, der sandsynligvis i forskjellige Aar vil gaa med til usforudsete Udgifter, og endelig med Halvdelen af Skatter og Beskæftigelsesomkostninger. Man kan derfor antage, at istedetfor et Overskud af nogle Tusinder, vil Udftillingsfonden faae en Underbalance af 6—7,000 Kr. Dette er i Genhold til dens nuværende Indtægt; men det er ikke umuligt, at Udftillingen vil faae en større Indtægt, dels derved, at den vil komme til at befinde sig i langt bedre Lokaler, hvor langt flere ville have Lust til at se den, og se den hyppigere end nu, dels kan der ogsaa holdes Udftilling til andre Tider end den, hvorpaa den egentlige Foraarudftilling holdes. Det er derfor ikke umuligt, at Indtægten kan forøges saa meget, som Underbalancen eller Tillegget i Udgifter andrager. Udvalget har derfor været enigt om at betragte det som det vigtigste at vedtage Lovforslaget, som det foreligger, og det er det, som det anbefaler Thinget.

Lovforslaget, som det oprindelig forelaa, havde ogsaa det tilfælles med det nuværende Forslag, at der skulde erlægges 5 pCt. af det Laan, som