

er ligefrem en Konsekvens af vor Mening om, at Lønningerne ere utilstræffelige. Deraf følger naturligvis, at vi ikke kunne være med til at afskaffe dem paa noget Gebet. Hvad Forslaget under Nr. 7 angaar, er det en ordret Optagelse af et Forslag, som er kommet til os fra Folkethinget. Jeg skal imidlertid gjøre den Bemærkning, at der er en lille Trykfeil i det, som ikke ligger hos Forslagsstillerne, men som er en Feil fra Trykkeriet. Der staar nemlig i 5te Linie franedet: „Love“, det skal være „Lov“. Med Hensyn til dette Vædringsforslag skal jeg iøvrigt kun sige, at det ikke kunde være vor Mening ved denne Leilighed at opfordre Folkethinget til at gaa ud over de Lønningsstatfer, som Regjeringen i de forskjellige Forslag til nye Lønningslove har troet at kunne blive staaende ved. Jeg har her ved udtalt mig om de stillede Vædringsforslag, og jeg skal kun bemærke, at efter de Udtalelser, som vi have hørt af den ærede Conseilspræsident, at han har opgivet alt Haab om paa Rigsdagen at gennemføre sine Anskuelser om en gennemgaaende Lønningsforbedring for samtlige Embeds- og Bestillingsmænd, have Forslagsstillerne grundet Haab om, at den høitærede Conseilspræsident ikke vil udtale sig i Disfavør af vort Forslag. — Jeg skal endnu kun bemærke, at naar disse Forslag fremtræde med flere Navne end ved Sagens 2den Behandling, ligger det i Nødvendigheden af at have 8 Medlemmer, der tiltræde Forslagene, da Sagen ikke har været i Udvalg, og Forslagene i andet Fald ikke vilde kunne komme frem. — Naar ærede Medlemmer savne det ærede 4de Medlem for 10de Kreds (Staben), som var Medforslagsstiller ved 2den Behandling, ligger dette i, at det ærede Medlem har været fraværende, og vi saaledes ikke have troet os berettigede til at opføre ham som Medforslagsstiller.

Formanden: Forinden Forhandlingen gaar videre, meddeler jeg, at det ved Forhandlingernes Begyndelse berørte Underædringsforslag nu er omdelt. Underædringsforslaget er i sig selv unægtelig noget defekt. Det er fremkommet som stillet af et enkelt Medlem af Landstinget for 4de Kreds (Jallefen), men efter Forretningsordenens § 15 behøve Underædringsforslag, der fremkomme til 3die Behandling, lige saa fuldt som Vædringsforslag 8 Navne. Denne sidste Mangel kan dog afhjælpes, naar jeg nævner, at følgende 7 Medlemmer af Landstinget, efter hvad der er mig skriftlig opgivet, have sluttet sig til Underædringsforslaget, nemlig Jakobsen, Luren, W. Petersen, Berg, Larsen, Wagen og Sørensen. Forsaavidt er denne Mangel altsaa paa en Maade afhjulpent. Der er imidlertid i selve Underædringsforslaget, skjøndt det ikke indeholder

mange Linier, indløbet tvende Feil, som jeg nu maa gjøre opmærksom paa. Der staar nemlig: „3 2den Linie indstybes foran Telegrafbudene“ o. s. v., det maa hedde: Foran „Telegrafbudene“ indstybes o. s. v. Der er nemlig ingen 2den Linie i Vædringsforslaget. I selve Underædringsforslagets Text er der ligeledes indløbet en Feil. Der staar nemlig: „Det fgl. Theaters Sekond- og Balletdansere og Sekond- og Balletdanserinder“ o. s. v., der skal istedetfor „og“ staa „“. Denne Feil er imidlertid ikke Andet end, hvad der kan rettes med en god Villie, og da jeg nødig vil lægge Vædringer iverien for, at Forslaget kommer under Overveelse, efter som Forslagsstilleren sætter stor Pris derpaa, lader jeg Forslaget passere, dog at jeg, dersom et eneste Medlem ønsker det afgjort ved Afstemning, hvorvidt Forslaget kan komme under Forhandling, vil rette mig derefter. (Op- hold.) Da Ingen begjærer Afstemning, lader jeg Forslaget passere, og Forhandlingens omfatter altsaa nu ogsaa Underædringsforslaget, der, som sagt, er stillet ikke af 1 Medlem men af 8 Medlemmer.

Finantsministeren (Estrup): Det ærede 1ste kongevalgte Medlem (Andræ) forment at være i fuld Overensstemmelse med mig i de Vædringsforslag, som han i Forbindelse med flere andre ærede Medlemmer havde stillet under Nr. 1 og 8, og det er mig en sand Tilfredsstillelse at kunne stadfæste, at den ærede Forslagsstiller er i fuld Overensstemmelse med mig. Derimod er det ærede Medlem ikke i fuld Overensstemmelse med mig, naar det ærede Medlem har troet med al Anerkendelse af Rigtigheden af de iøvrigt stillede Forslag dog ikke at burde være Medforslagsstiller og altsaa formobentlig heller ikke at kunne give dem sin Stemme. Disse Vædringsforslag ere, som Thinget vil have bemærket, nye stemmende med de Indvendinger, jeg ved Sagens 2den Behandling fremkom med mod det dengang foreliggende store samlede Vædringsforslag. Disse andre Vædringsforslag kan jeg selvfølgelig ikke Andet end anbefale til Thingets Vedtagelse. Det forholdt sig jo ikke ganske, som det ærede 1ste kongevalgte Medlem angav, at det er Vædringsforslag, jeg havde ønsket; thi i det Væsentlige er det kun Bestemmelser i det af Regjeringen forelagte og forsaavidt af Folkethinget vedtagne Forslag, som jeg har ønsket at fastholde. Man faar, forekommer det mig, ikke et ganske klart Blik for, hvorledes Stillingen egentlig er, naar det meget ærede 1ste kongevalgte Medlem angav, at det er Vædringsforslag, jeg havde ønsket. Det er Vædringsforslag, som jeg havde anset for nødvendige eller i alt Fald for tilnærmelsesvis nødvendige, naar det ærede Thing vilde vedtage det Generalædringsforslag, som var