

i Salen selvsjælgelig have at stemme imod Udvalgets Flertals Forslag. — Efter Aftale med den ærede Ordfører tage vi den hele Sag under samlet Forhandling.

**Ordføreren (Haffner):** Uagtet Udvalgets Betænkning formentlig indeholder tilstrækkelig Oplysning om, hvorledes Udvalget i dets Helhed, dets Flertal og dets Mindretal, stille sig til det foreliggende Lovforslag, finder jeg mig dog foranlediget til at tilsøge nogle faa Bemærkninger. Udvalgets Flertal er gaaet ud fra den vistnok fuldt berettigede Forudsætning, at Hensigten med Revisionsparagrafen i Loven af 1867 var den, at man efter et vist Antal Aars Forløb skulde undersøge de Mangler, der kledede ved Hærløven, undersøge, hvilke Forandringer og Forbedringer der i Tidens Løb havde vist sig at være nødvendige, og derefter ændre den bestaaende Hærløve. Hvilken Vægt, man har lagt paa en saadan Revision af Hærløven, fremgaar efter min Formening ogsaa deraf, at Revisionsparagrafen indeholder den Bestemmelse, at Forelægningen skal foretages hvert Finantsaar, indtil den fører til en endelig Lov. Den Opgave, Flertallet saaledes har, var jo at undersøge, om det foreliggende fra Folkethinget oversendte Lovforslag indeholdt saadanne Ændringer i den nu gjældende Hærløve, at man kunde sige, at der var en betydelig Fremgang, og forsaavidt Flertallet ikke skulde komme til at anerkjende Saadant, maatte det jo være Flertallets Opgave at foreslaa Landsthinget at rette og omandre Loven saaledes, at det, naar den gik bort fra Landsthinget, med Sandhed kunde siges om den, hvad den høitærede Marineminister for kort Tid siden her i Thinget udtalte om Loven angaaende Spærrets Ordning, at den fra Landsthinget bortgaaende Lov paa intet Punkt indeholdt en Tilbagegang, men paa mange og væsentlige Punkter Forbedringer. Ved Løsningen af denne Opgave maatte jo Flertallet henvende sin Opmærksomhed ikke alene paa det fra Folkethinget oversendte Lovforslag, men ogsaa paa det Lovforslag, som af den høitærede Minister i Begyndelsen af denne Samling var indbragt i det andet Thing, og paa den Stilling, Landsthinget tidligere har indtaget ved Behandlingen af Lovforslag om Hærløvens Revision; som ærede Medlemmer ville erindre, var det i 1876, at et saadant Forslag var gjentagne Gange til Forhandling heri Thinget. Men foruden at fæste Blikket paa denne Landsthingets Stilling og paa Regjeringsforslaget, maatte man ogsaa tage under nøieste Overveielse, om man ikke ved at foreslaa Ændringer i det foreliggende Lovforslag kunde træde op paa en saadan Maade, at der kunde være en Udsigt til, at disse vigtige Lovgivningsarbejde kunde blive tilendebragt i denne Samling, vise en saadan Imøbetkommen mod det foreliggende Lovforslag, mod de Anstuelser og Stemninger, der havde gjort sig gjældende i det andet Thing, at

man kunde haabe, at de maatte finde det fra Landsthinget kommende Forslag acceptabelt. Der er to Punkter, som det synes, at ærede Medlemmer af det andet Thing saa vel ved Lovforslagets Affattelse som ogsaa ved de Forhandlinger, der have fundet Sted, særlig have lagt Vægt paa. Det er den finansielle Byrde, Hærens Underhold paafører Landet, og den personlige Byrde, som Hærens Organisation medfører for de Børnepligtige. Ærede Medlemmer ville se, at Flertallet har søgt at indskrænke Udgifterne i ikke uvæsentlig Grad, idet vi ere komne til en Nedgang af omtrent 300,000 Kr. aarlig i det af den høitærede Krigsminister udværede Beløb. Jeg personlig lægger ikke saa overordentlig Vægt paa den finansielle Byrde; men naar den fra anden Side fordres reduceret, og det kan ske uden Skade for Hærens numeriske Styrke, uden Skade for dens Fasthed og Sammenhold, tror jeg, man bør gaa med dertil. Med Hensyn til den personlige Byrde ville ærede Medlemmer ogsaa se, at vi have gjort ikke ubetydelige Indrømmelser, Indrømmelser, som vi ganske vist ikke have gjort uden Betænkneligheder, men som vi dog have troet at kunne gaa med til, naar Hærens Rammer blive saa meget stærkere. Det er saaledes mit Haab, at den Imøbetkommen, der paa denne Maade er vist fra Udvalgets Flertals Side, vil finde Tilslutning her i Thinget og finde Anerkjendelse i det andet Thing, saaledes at vi med Haab kunne se denne Samlings Slutning imøde, medførende en Revision af den nu gjældende Hærløve.

Jeg skal nu tillade mig at vende mig til de foreliggende Ændringsforslag. Som udtalt af den høitærede Formand, betragtes jo det Lovforslag, der findes vedhæftet Betænkningen som Bilag, og som er Folkethingets Forslag med de Ændringer, Flertallet har filllet, som et samlet Hovedændringsforslag. Det vilde jo saaledes være Ordføreren's Pligt for ærede Medlemmer ved hver enkelt Paragraf, hvorved der er foreslaaet betydelige Ændringer, at forklare, hvori disse Ændringer bestode; men jeg har den Tro, at det vilde blive en temmelig vanskelig Opgave saavel for Ordføreren at udføre det som for ærede Medlemmer at følge med, og jeg tror det derfor rigtigere, at jeg følger de enkelte Ændringsforslag i den Følgeorden, hvori de findes i Udvalgets Betænkning paa Listen over Ændringsforslagene. Jeg skal tillade mig at henlede ærede Medlemmers Opmærksomhed paa, at Paragrafnumrene i det fra Folkethinget oversendte Forslag ikke stemme med Paragrafnumrene i Hovedændringsforslaget. Der er i Folkethingets Forslag udgaaet enkelte Paragrafer, og der er af Udvalgets Flertal foreslaaet tilføjet andre, saaledes at det samlede Antal bliver 10 flere i Ændringsforslaget, end der er i det fra Folkethinget oversendte Forslag. Det vil imidlertid ikke være vanskeligt under Forhandlingen at kunne se, hvilke Paragrafer der passe sammen. —