

To og Firsindstyvende Møde.

Onsdagen den 26de Mai Kl. 1¹/₂.

Protokollen for forrige Møde blev oplæst og vedtagen.

Formanden: Fra Folkethingets Formand har Landsthinget igaar modtaget „Forflag til Lov om Regelbøger og Regelprotokoller“ med Anmodning om, at Lovforslaget maa blive forelagt her paany, da det er undergaaet Forandringer i Folkethinget. Lovforslaget er strax blevet tilfattet det Udvalg, som her i Landsthinget har beskæftiget sig dermed, og fra dette Udvalg er der ogsaa strax derefter blevet afgiven en Erklæring, der er bleven omdelt til ærede Medlemmer.

Bed Skrivelse af samme Dato har jeg ligeledes modtaget til Fremme her i Thinget „Forflag til Lov om Tillægsbevilling for Finant saaret fra 1ste April 1879—31te Marts 1880“. Fremlæggelsen sker herved, Exemplarer af Lovforslaget ere omdelte eller ville blive omdelte. Det Samme er Tilfældet med det Lovforslag, som ligeledes er oversendt fra Folkethinget om Oprettelsen af Dvelfesleir for 1880—81. Fremlæggelsen sker herved, Exemplarer ville blive omdelte.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Tredie Behandling af Forslag til Lov angaaende en forhøjet Ligning til nogle af Amternes Skolefonds.

(2den Behandling findes i Tidenden Sp. 1425.)

Der var til denne Behandling intet Endringsforslag stillet.

26de Mai.

Sagen fattes under Forhandling.

Ingen begjærede Ordet.

Lovforslaget (se Tillæg C. Sp. 519) vedtoges enstemmig med 43 Stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu, da det er færdigt fra Rigsdagen, blive tilfattet Conseilspresidiet.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Tredie Behandling af Forslag til Lov om Søværnets Ordning.

(2den Behandling findes i Tidenden Sp. 1425.)

Der var til denne Behandling intet Endringsforslag stillet.

S. Chr. Hansen: Jeg vil tillade mig med et Par Ord at motivere, hvorfor jeg og mine Meningsfæller agte at stemme imod det foreliggende Lovforslags endelige Vedtagelse. Jeg er vel fuldt ud enig med ærede Medlemmer i, at vi bør have et efter vort Lands Størrelse og Sone passende Forsvarsvæsen, men, naar jeg besuagtet stemmer imod Lovforslaget, er det, fordi jeg mener, at den nødvendige Konsekvens af dette Lovforslags Vedtagelse vil blive den, at enten det naturlige Forhold mellem Hærens og Flaadens Udvikling forrykkes, eller at Udgifterne til vort Forsvarsvæsen i det Hele taget ville blive større, end jeg kan være med til at fastsætte. Jeg maa derfor stemme imod det foreliggende Lovforslag. Jeg kunde være med til at fastsætte en Udvikling af vort Forsvarsvæsen omtrent i det Spor og indenfor den finansielle Grænse, som den politiske Side, hvortil jeg har den Ære at slutte mig, stedse har fundet rigtig. Den Anskuelse, der under Sagens 1ste Behandling blev fremsat af den ærede 1ste Landsthingsmand for 10de Kreds (Tessen), at Tillintetgjørelsen af vor Flaade