

fætter altsaa Lovforslagets samtlige Paragrafer med de dertil hørende **Ændringsforslag** under **Forhandling**.

Ordføreren (Schlegel): **Ærede Medlemmer** ville af den omdelte Betænkning se, at Udvalget i alt Væsentligt har kunnet slutte sig til det foreliggende Lovforslag, og, som det er fremhævet af vor høitærede Formand, vil det ligeledes være bemærket, at det overveiede Antal af **Ændringsforslagene** ere blotte Redaktionsændringer. Vi have fundet Anledning til særlig at udtale, at vi finde det heldigt, at Undersøgelsen af Ulykkestilfælde paa Søen slutter sig, som foreslaaet, til det **Søforhør** eller den **Søforklaring**, som der efter § 1 paalægges Skipperen at lade optage i alle de Tilfælde, hvor der er tilstødt det af ham førte Skib eller dets Ladning en Skade. Vi have kun ment, at denne Pligt burde begrænses lidt mere, end foreslaaet i Lovforslaget, og at Pligten til at lade optage dette **Søforhør** skulde indskrænkes til de Tilfælde, i hvilke Staden var af nogen større Betydning. Jeg haaber ikke, at der vil blive fremsat nogen Indvending mod denne lille Begrænsning. — Vi have foreslaaet en Omflytning af § 7, 1ste Stykke, som ved 1ste Behandling gav Anledning til adskillige Bemærkninger fra flere Medlemmers Side. Jeg antager, at ved denne Omflytning ville de Bemærkninger, som dengang bleve fremsatte, falde bort. — Der er endvidere foreslaaet tilføjet en ny Paragraf efter § 23 og en forandret Affattelse af Lovforslagets § 25. — Vi mene ligeledes, at disse Ændringer ere tilstrækkelig motiverede ved, hvad der er sagt i Betænkningen. Ved **Ændringsforslaget** til § 25 vil det naas, at der kommer en yderligere Begrænsning i Skipperens Forpligtelse til at lade optage **Søforhør**, idet der derefter undtages fra denne Pligt alle mindre Skibe, alle Skibe paa og under 20 Tons, som alene benyttes i indenrigsk Fart. Jeg skal indskrænke mig til disse Bemærkninger og anbefale Lovforslaget til Vedtagelse med de foreslaaede **Ændringer**, og udtale, at Udvalget har sat stor Pris paa, at dette Lovforslag er fremkommet, da man jo ved Forhandlingen om en anden Lov, som nys er bleven vedtagen af Landstinget, troede, at det vilde være hensigtsmæssigt, at disse Love saavidt muligt fulgtes ad. Udvalget har ogsaa derfor gjort sig Umage for at fremskynde Sagens Behandling saameget, som det har været muligt.

Rump: Efter den Stilling, som samtlige Udvalgets Medlemmer have indtaget til Spørgsmaalet om, hvorvidt de sagtyndige Mænd skulde deltage i Paatjendelsen af de her foreliggende Sager, skal jeg ikke komme ind paa dette Spørgsmaal, idet jeg anser det for at være **ærtesløst**. Særligt kan jeg ikke Andet end være

særdeles tilfreds med den Opmærksomhed, som det ærede Udvalg har skænket de Bemærkninger, jeg tillod mig at fremkomme med under 1ste Behandling. — Under Forudsætning af, at Udvalgets forskjellige **Ændringsforslag** blive vedtagne, er der nogle enkelte Punkter, som dels frembyde nogen Tvivl for mig, og ved hvilke jeg dels kunde ønske foretaget nogle mindre Rettelser. Jeg har imidlertid ikke stillet noget heril sigtende **Ændringsforslag**, idet jeg nærer det Haab, at det ærede Udvalg vil inden 3die Behandling tage de Bemærkninger, jeg har at gjøre, under Overveielse, og forsaavidt det maatte billige dem, vil stille Forslag om de fornødne **Ændringer**. — I § 1 er der optaget en Bestemmelse om, at Paragrafen ogsaa skal komme til Anvendelse, naar ved et Ulykkestilfælde et Menneske har mistet Livet, selv om derved ikke er bevirket noget Tab af eller Skade paa Skib eller Ladning. Jeg tillod mig under 1ste Behandling at gjøre en Bemærkning om, at der i Overensstemmelse hermed burde foretages en Ændring i § 3. Jeg ser imidlertid, at det har det ærede Udvalg ikke gjort, og det er jo ogsaa muligt, at det i Virkeligheden ikke behøves; men det er mig ikke fuldstændigt klart. Naar et Menneskeliv er gaaet tabt ved et saadant Ulykkestilfælde, er det en Selvfølge, at Retten, som der staar i § 3, uafhængig af denne Paragraf maa anstille Undersøgelse, om der ikke maatte være Grund til at antage, at der var paadraget et under dansk Lovgivning hørende Straffeanvar. Som bemærket har imidlertid Udvalget ikke optaget nogen hertil sigtende **Ændring** i § 3, hvad der muligvis heller ikke behøves, for at de yderligere Bestemmelser i denne Lov ogsaa kunne komme til Anvendelse paa det foreliggende Tilfælde. § 4 slutter sig nemlig ikke blot til § 3, men ogsaa til § 2, og efter § 4 sidste Membrum skal, naar Forseelsen er af alvorligere Natur, en Udskrift af **Søforhøret** indsendes til vedkommende Autoritet, som saa har at tage Bestemmelse om Sags Anlæg. Jeg antager, uanset at det, at det foreliggende Tilfælde ikke er omhandlet i § 3, ligesuldt maa falde ind under § 4, og da vil denne Paragraf danne Bindeleddet mellem den omhandlede Bestemmelse i § 1 og § 8 saaledes, at § 8 i sin Helhed med Hensyn til Undersøgelse og Paatjendelse ogsaa maa komme til Anvendelse i dette Tilfælde. Det vilde imidlertid være mig meget kjært, hvis jeg kunde faae en Udtalelse fra den ærede Ordfører om, at han billiger denne min Opfattelse. I Forbindelse med dette Punkt skal jeg tillade mig at henstille til Udvalget, om det ikke vilde være hensigtsmæssigt i **Ændringsforslaget** under Nr. 2, hvor der staar „saa og, naar nogen af Besætningen ved Ulykkestilfælde er omkommen“ at forandre Ordene „nogen af Besætningen“ til „nogen af de Ombordværende“ eller deslige, hvorved Bestemmelsen ogsaa kom til