

Halvfjerdsindstyvende Møde.

Måndagen den 26de April Kl. 1¹/₂.

Protokollen for forrige Møde blev oplæst og vedtagen.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Eneſte Behandling af Forslag til Beslutning af Rigsdagen med Hensyn til Statsregnskabet for Finantsaaret 1876—77.

(2den Behandling findes i Tidenden Sp. 486, 2den Behandling i Folkethinget findes i Folkethingstidenden Sp. 4704; Forslag til Beslutning, som vedtaget af Folkethinget ved 2den Behandling, findes i Tillæg C Sp. 401—402; Udvalgets Erklæring findes i Tillæg B Sp. 1111—1114).

Der var ikke stillet noget Ændringsforslag. Sagen i sin Helhed fattes under Forhandling.

Ordføreren (Rump): Det fra det andet Thing tilbagevendte Forslag til Beslutning med Hensyn til Statsregnskabet for 1876—77 adskiller sig — foruden med Hensyn til en væsentlig Redaktionsændring — fra den Form, som var tildelt Forslaget ved tidligere Behandling her i Landstthinget, i følgende Punkter: For det Første har det andet Thing taget et Forbehold om, at den Udbetaling af 36,000 Kr. til det kongelige Theater og Kapel, som har fundet Sted den 24de April 1877 i Genhold til den foreløbige Bevillingslov af 12te April 1877, skal behandles i Forbindelse med Statsregnskabet for 1877—78. Dernæst har man i det andet Thing optaget to Bemærkninger, nemlig, at det passerer, at der blandt Statsbanernes Driftsudgifter er udredet et Beløb af mellem 3 og 4,000 Kr., for at forhindre Udfylning af en Jordmasse i Esbjerghavn, og at det passerer, at det kongelige Theater og Kapel den 31te Marts 1877 ikke havde tilbagebetalt sin ved Driftsudgifter paadragne Gjæld, 35,000 Kr. Med Hensyn til Forbeholdet har Udvalget Intet fundet at erindre. Dengang denne Sag var til Behandling her i Thinget i forrige Samling, indstillede det af Thinget nedsatte Udvalg, at denne Udbetaling af 36,000 Kr. til det kongelige Theater i Genhold til den foreløbige Finantslov skulde behandles af Statsrevisorerne i Forbindelse med Statsregnskabet for 1877—78. Dette blev ogsaa i forrige Samling vedtaget af

Landstthinget. Efterat Statsrevisionen havde afgivet sin Betænkning over Statsregnskabet for 1877—78, maatte Udvalget anse, hvad Landstthinget havde vedtaget i forrige Samling, for fyldestgjort, og fandt ikke nogenjomhelst Anledning til at gjøre nogen ydeligere Indstilling med Hensyn til dette Punkt. Det andet Thing har imidlertid optaget det omhandlede Forbehold, og da dette jo er i fuld Konsekvens med, hvad Landstthinget vedtog i forrige Samling om, at Statsrevisionen skulde behandle Spørgsmaalet i Forbindelse med Statsregnskabet for 1877—78, kan der, som jeg bemærkede, ikke være Noget mod Forbeholdet at erindre. — Med Hensyn til de tvende i det andet Thing optagne Bemærkninger, skal jeg, da det muligvis for endel Medlemmer ikke haves i klar Grindring, hvorledes Sammenhængen er med Hensyn til disse to Udgiftsposter, ganske fortelig fremstille dette. Under Konto: „Overflud fra Driften af de jydsk-synske Jernbaner“ havde Statsrevisionen gjort en Bemærkning med Hensyn til et Beløb af mellem 3—4,000 Kr., der var optaget under Driftsudgifter, for at forhindre Udfylning af endel Jord i Esbjerghavn. Statsrevisionen havde gjort gjældende, at det ikke hørte hjemme under Driftsudgifterne, idet det i Virkeligheden var Udgifter, som vare medgaaede til Anlæg af den jydyske Jernbane, og da nu Staten havde overtaget de afsluttende Arbejder med Hensyn til dette Anlæg, mod at Entreprenørerne fik en Afkortning, vilde den Omstændighed, at Udgifterne vare optagne blandt Driftsudgifterne, kunne føre til, at Staten led et Tab, forsaavidt nemlig det tilbageholdte Beløb ikke maatte være tilstrækkeligt til Dækning af den her omhandlede Udgift. Det Udvalg, som var nedsat i forrige Samling angaaende denne Sag, paaviste imidlertid, at Beløbet ikke var anvendt til Juleendelse af de jydyske Jernbaner; det, der var foretaget for dette Beløb, var ikke Noget, som Entreprenørerne skulde have udført. Der var altsaa ikke Tale om noget Beløb, som skulde være affortet Entreprenøren med Hensyn til denne Udgift. Der var ganske vist en Unsigtighed tilstede, forsaavidt det foretagne ikke egentlig kunde siges at vedrøre Driften. Beløbet var anvendt dels til at stifte Esbjerg Haavn imod, at der stilledes Jord ned i den, dels til en Forbedring af Jernbaneforholdene ved Esbjerg. Men da Sagens Sammenhæng saaledes var tilstrækkelig oplyst, da det var givet, at Foretagendet var fornuftigt, og da Statskassen ikke havde lidt nogetjomhelst Tab, var der efter Udvalgets Formening ikke nogen Grund til at gjøre nogen Indstilling. Denne Udvalgets Opfattelse blev ogsaa billiget af Landstthinget ved dets Afstemning. — Hvad angaar den anden Bemærkning, er Sammenhængen følgende: Som det vil være ærede Medlemmer bekendt, fandtes der, saavel i Finantsloven for 1875—76 som i Finantsloven for 1876—77