

ønskeligt, at en Mand har Raad dertil, i Særdeleshed da af den arbejdende Klasse — Konsumerer i Aarets Løb meget større Kvanta Brændevin end den, som nogle Gange om Aaret gaar til Kros og drikker sig saa fuld, at han ikke kan gaa hjem, og dog maa man sige, at den Sidste er drikkelig, medens en saadan Beskyldning paa ingen Maade kan ramme den første. Der var nogen Disput mellem det ærede Medlem fra Ribe (Bust) og det ærede Medlem for Kjøbenhavns 6te Valgkreds om, hvormange Potter Brændevin man gennemsnitlig kunde antage, at hver voksen Mand drikker om Aaret. Jeg skal ikke komme ind paa denne Disput, men holde mig til de Tal, som det ærede sagtyndige Medlem for Kjøbenhavns 6te Valgkreds angav, nemlig, at man kan regne gennemsnitlig, at enhver voksen Mand konsumerer 50 Potter om Aaret. Jeg tror nu egentlig, at denne Udtalelse maa forstaas saaledes, at naar man antager, at al den Brændevin, der konsumeres her i Landet, ene og alene bliver drukket af de tilstedeværende Mandfolk, bliver det 50 Potter paa hver (Gad nikker). Jeg ser, at det ærede Medlem bekræfter, at denne Opfattelse er den rette. Naar man nu siger 50 Potter om Aaret, maa man søge at danne sig en Ide om, hvor stort dette Quantum er, ved at sammenligne det med den daglige Forbrug. Jeg har søgt i en Gæst at gjøre denne Beregning. Dividerer man 50 med Aarets Dageantal 365, giver det 0,13, altsaa $\frac{13}{100}$ Pot om Dagen; det er temmelig nær ved $\frac{1}{8}$; $\frac{1}{8}$ Pot vil sige $\frac{1}{2}$ Bægl og $\frac{1}{2}$ Bægl indeholder, om jeg ikke feiler, 2 eller 3 Snape, efter som de ere store eller smaa til. Nu tror jeg ikke, at man gennem denne Beregning kan komme til, at der konsumeres et saa forstrækkeligt stort Antal Potter Brændevin her om Aaret, naar det dog ikke stiller sig anderledes, end at det, selv om man gaar ud fra, at al den Brændevin, der bliver drukket, drikkes af de tilstedeværende voksne Mænd, kun bliver 2 à 3 Snape daglig for hver. Lærtimod, jeg kommer derigennem til, at man maa sige, at Konsumenten af Brændevin paa ingen Maade er stor her i Landet, selv om man vil lade disse Tal staa. Men det er jo aabenbart, at derfra maa endnu drages den Del af Brændevinen, som ikke bliver direkte konsumeret, for Beregningen gik jo ud fra, at al den konsumerede Brændevin blev drukket direkte. (Gad: Nei!) Ja, ja, det ærede Medlem oplyste dog selv, at det var saa særdeles vanskeligt at sige, hvor meget der egentlig blev produceret, og hvor meget der blev konsumeret; men jeg holder mig til hans egen Beregning. Den fører ikke til, at man kan sige, selv om man gaar ud fra, at den er rigtig, at der bliver drukket saa særdeles meget, nemlig 2 à 3 Snape daglig til en voksen Mand. Jeg tror derfor, og jeg betoner igjen, at den Ud-

talelse, at der her i Landet finder en betydelig Drifkraftighed Sted, trænger til en ganske anden og nærmere Begrundelse, før det Skudsmaal skal blive fiddende paa den danske Befolkning. Det ærede Medlem for Aalborg Amts 1ste Valgkreds (Suel) kom temmelig udførlig ind paa at omtale bairisk Ol. Jeg skal i Grindring af den ærede Formands Paamindelse ikke komme nærmere ind derpaa; men jeg vil dog sige saa meget, at man vistnok, uden at træde det ærede Medlem for nær, kan sætte mangfoldige Lægers Vidnesbyrd op mod hans. Det er en bekendt Sag, at bairisk Ol af Læger her i Byen forordnes i særdeles stort Omfang som styrkende Midde for Patienter, hvis Kræfter trænge til at forøges. Om en maadeholden Brug af Brændevin er skadelig, er et Problem, jeg tror, Videnstaben endnu paa ingen Maade har løst. Jeg skal ikke komme ind paa, at denne Ernæringsproces foregaar ved en Proces, der endnu aldrig er forklaret, nemlig ved den saakaldte Endosmose eller Gjennemgødning gennem dyrifte Membra; men man har set, at en af de ansete Læger, der have talt allerstærkest mod Nydelsen af Brændevin, nemlig Professor Gadefen, samtidig ved samme Leilighed erklærede, at han ikke ansaa Nydelsen af bairisk Ol for skadelig, uagtet det ganske vist indeholder ikke saa ganske lidt Alkohol og mere, end det ærede Medlem fra Nørresundby (Suel) nævnte. Der er endog saa en god Snaps i enhver "Baier"; der er idetmindste $\frac{3}{4}$ Snaps efter Vidnesbyrd af Kemikere, jeg nsie kjender, og hvis Ord jeg i den Henseende har al Anledning til at tro er fuldkommen paalideligt. Det kan i og for sig være særdeles heldigt og ønskeligt, at en saadan Statistik som den, der er tilfattet ved den foreliggende Forespørgsel, tilvejebringes, men jeg advarer paa Forhaand imod, at man allerede nu udtaler, at Lovbud i en eller anden Retning er det nødvendigt at paabyde. Det er Noget, der først skal tages under møden Overveelse, naar en saadan Statistik eller de dertil fornødne Momenter foreligge, og jeg vil ikke behøve at minde det høie Hing om, at i en anden Sag, der ikke er saa lidt beslægtet med de Forhold, her omtales — jeg mener Lovforslaget om Tilfyn med Levnetsmidler, — var man nær ved at komme ind paa en Dei, som vi heldigvis dog i Tide befinde os paa og vendte om fra.

Formanden (Krabbe): Til at forebygge Misforstaaelse skal jeg bemærke, at det ikke var min Mening med min Paamindelse at advare mod Omtalen af Brug af bairisk Ol, da jeg erkjender, at Omtale deraf hører ind under Forhandlingen her. Det, jeg nærmest tænkte paa, var, at man ikke burde komme ind paa Bestaainingsforholdene, som ganske vist staa i en vis Forbindelse med Sagen, men