

Det stillede **Ændringsforslag**, den Paragraf, hvortil det var stillet, samt Lovforslaget som Helhed fattes under Forhandling.

Ordføreren (Tagb): Jeg finder ikke Anledning til at udtale mig om dette Lovforslag, idet mine Bemærkninger om det foregaaende Lovforslag kunne finde usorandret Anvendelse paa dette. Med Hensyn til **Ændringsforslaget** skal jeg bemærke, at det forekommer mig at være saa betydningssløst, at jeg heller ikke tror, at der er Anledning for mig til at udtale mig derom.

Chr. Jensen: Trede Medlemmer ville se, at det **Ændringsforslag**, som vi have stillet, er ueget udfyldigt, idet det ikke paa nogen Maade lægger Baand paa Regeringens Handlemaade, men derimod giver Regeringen en større Frihed, naar den skal tage sin Bestemmelse. Naar **Ændringsforslaget** blev vedtaget, kunde det maasse have den Indflydelse, at der kunde spares en Bro eller maasse spares at lægge et Dobbeltspor paa et længere Stykke af Banen, og af Hensyn dertil haaber jeg, at det høie Thing vil vedtage **Ændringsforslaget**, som jeg med disse Ord skal anbefale.

N. P. Jensen: Jeg kan hverken kalde det stillede **Ændringsforslag** for betydningssløst eller udfyldigt, men jeg skal skaae Thinget for at komme dybere ind derpaa. Det, hvorom der her er Tale, er ikke, om der muligens kan spares en Bro, men det, der er Tale om, er at tilvejebringe Betingelserne for at faae en Bane lagt igjennem Salling, som oprindeligt skulde have været anlagt fra Skive til Slynngøre. Jeg stemmer baade imod **Ændringsforslaget** og imod Lovforslaget.

Finantsministeren (Strup): Jeg ønsker kun at udtale, at jeg anser **Ændringsforslaget** for at være udfyldigt, idet Regeringen jo derefter har fuldstændig frit Valg med Hensyn til, hvilken Linie den vil bestemme sig for; men paa den anden Side vil jeg dog ogsaa udtale, at jeg anser det for overflødig, thi en Jernbane fra Skive til Slynngøre kan jo selvfølgelig meget godt paa et længere Stykke følge det gamle Spor, det vil sige, det allerede nu tilhedeleværende Jernbanespor. Jeg kan altsaa ikke se rettere end, at Forslaget er udfyldigt. Man kunde jo tillægge det den Betydning, at det henleder Regeringens Opmærksomhed paa, foruden at undersøge den allerede foreliggende Linie, ogsaa at undersøge denne Eventualitet.

Chr. Havn: Idet jeg vil anbefale de ærede Medlemmer, som sidste Gang stemte for denne Sags Fremme, atter idag at stemme for dens Fremme, skal jeg udtale, at jeg ikke agter at stemme for **Ændringsforslaget**.

N. P. Jensen: Jeg vil kun bemærke, at efter den Fortolkning, som den høitærede Finantsminister har lagt ind i **Ændringsforslaget**, er jeg nu ogsaa kommen til Overbevisning om, at det er udfyldigt.

Chr. Jensen: Jeg maa udtale, at jeg ikke forlanger nogen anden Fortolkning af dette **Ændringsforslag** end den, som den høitærede Minister lagde deri, og jeg tror, det er i Samklang med den Motivering, jeg gav med de faa Ord, jeg før sagde. Naar **Ændringsforslaget** vedtages, faaer Regeringen en Handelfrihed, som den ikke ellers vilde have. Naar det vedtages, vil man muligvis kunne spare at bygge en Bro mere over Skive Na ved Siden af den nu byggede eller at lægge Dobbeltspor et temmelig langt Stykke Vej af Jernbanen. Jeg skal endvidere oplyse, at Skive Station ikke er stillet saaledes som andre Stationer. I alle de Aar, der har været Jernbane ved Skive, have to Tog ikke krydset hinanden der. Der er uheldige Forhold ved Skive Station, idet Toget fra begge Sider skydes ind bag fra. Togene krydse altid hinanden ved de smaa Stationer paa begge Sider af Skive, og det er en Grund mere, der taler for, at en mulig Bane, som føres gjennem Salling, kan knyttes til et andet Sted end netop Skive. Jeg haaber, at det høie Thing vil stemme for dette **Ændringsforslag**, som jo ikke har anden Hensigt end at give Regeringen en Handelfrihed, som den ikke har efter selve Lovforslaget, og det er Noget, som jeg tror er meget udfyldigt.

Tauber: Jeg agter at stemme for det **Ændringsforslag**, som er stillet af det ærede Medlem for Salling (Chr. Jensen). Jeg vil tillade mig at minde om, at dette Forslag eller et lignende har været stillet af en Del af det Jernbaneudvalg, af hvilket jeg var Medlem. De samme Grunde, som dengang bevægede mig til, naar der skulde være en Bane fra Skive til Slynngøre, da at støtte dette Forslag, maa bevæge mig og dem, som dengang stode paa samme Side som jeg, til ogsaa at gjøre det nu. Forslaget er ganske vist i sin Affattelse ikke bindende og for saavidt uheldigt; men som den ærede Minister meget nylig bemærkede, indeholdt det dog en Dpfordring for Regeringen til at lade Sagen undersøge og at faae undersøgt, om ikke en anden Linie end den paataante, laader sig iværksætte til Gaavn, for de paagældende Egne. Da jeg har den Mening, at der vil kunne tilvejebringes en saadan Linie, nemlig en Linie fra et vestligere Punkt end Skive, vil jeg ogsaa være med til at give Regeringen den Dpfordring, som ligger i dette **Ændringsforslag**. Derfor tillader jeg mig at anbefale dette **Ændringsforslag**. Hvad selve Sagen angaar, staar jeg paa samme Standpunkt som hidtil, nemlig at, medens jeg tidligere har an-