

hed til at præsentere os de Kjerner, der muligvis findes i Vædringsforslaget, hvilket jeg iverigt nok synes — for at blive i det Billede, jeg har valgt — væsentlig er. Avner. Jeg skal derfor slutte mig til dem, der ønske, at Forslaget vises tilbage til Udvalget, for at vi kunne faae en Indstilling fra dette; thi det have vi vel at mærke ikke faaet.

Berg: Det var i Anledning af Udtalelser fra det ærede Medlem for Holbæk Amts 3die Valgkreds (Lauher), at jeg begjærede Ordet. Han fremsatte den Bemærkning, at jeg havde aftalt med den nuværende Kirkeminister dette Forslaags Indhold, ligesom jeg med Krigsministeren havde aftalt Indholdet af Hærløvsforslaget. Naar en saadan Insinuation fremsættes paa en saa tydelig Maade her i Salen, skal jeg kun tillade mig at bemærke, at det kun er en Vestillation af en Mængde omkringløbende Bagvaskelser, som det ærede Medlem her fremsætter. Det er en Selvsølge, at jeg som Medlem af Udvalgene og i Konferencer med Ministrene gjør min Indflydelse paa, hvorledes Forslagene skulle affattes, gjældende. Med Hensyn til det Forslag, der her foreligger, har jeg beholdt mig at udtale mig om Realiteten og min Stilling til samme, naar jeg faar Leilighed dertil, men de ærede Medlemmer, der ønske at vise Sagen tilbage til Udvalget, tør ikke lade denne Debat komme, de tør ikke lade Folkethinget udtale sig om Realiteten af denne Sag, og derfor stille de disse forskjellige Paastande om Sagens Beskaffenhed under den formelle Behandling. Den sidste ærede Taler — jeg vil dog sige dette angaaende Forslaget — tog feil i sin Opfattelse af dette Forslag i Sammenligning med, hvad der tidligere forelaa.

Formanden (Krabbe): Jeg tvivler ikke paa, at det ærede Medlem, naar han siger det, har Føje til at betegne den Paastand vedrørende hans Færd, der fremsættes af det ærede Medlem for Holbæk Amts 3die Valgkreds (Lauher), som urigtig, men derimod har det ærede Medlem ikke Føje til at betegne den som Bagvaskelse; thi dens Rigtighed forudsat, vilde den ikke indeholde noget Graverende for noget Medlem.

Ordføreren (S. Holm): Folkethinget kommer jo til at udtale sig om Sagen derved, at det stemmer om, hvorvidt den skal tilbage til Udvalget eller ikke, og den, der ikke kommer til at udtale sig om Sagen, er kun det ærede Medlem for Beile Amts 2den Valgkreds (Berg); men det gaar ikke an, hvad han har gjort i den Bemærkning, han for et Dieblit siden fremsatte, saaledes at forvegle Folkethinget med det ærede Medlem selv.

Da ingen flere begjærede Ordet, gik man til Afstemning.

Ovencævnte Forslag af Bojsen, at Sagen vises tilbage til Udvalget,

blev ved et Navneopraab, der foretoges paa Begjæring af D. Christensen, Buss, Skytte, M. Pederfen, Haastrup, Rasmussen, Nøhr, Schelde, Christiansen, J. Sørensen, Erikstrup og Madsen, som nedentaaende Liste nærmere udviser, vedtaget med 41 St. mod 33.

Ja:

Bogelius, Aaberg, Albertsen, S. Andersens, Bach, Berntsen, Bertelsen, Bille, Bojsen, Buch, Barenzen, B. Christensen, Th. Christensen, Clausager, Dahl, Dinesen, Gad, S. Hansen, S. Holm, B. Holm, Holstein-Ledreborg, Hummeluhr, Høgsbro, Højmark, Chr. Jensen, N. P. Jensen, Jørgensen, Kjær, Klein, Leth, N. Nielsen, N. Nielsen, Olsen, J. Pederfen, Chr. Ravn, Steenstrup, Stenbæk, Stürup, Lange, Lauher og Thorup.

Nei:

Winther, Berg, Bønloffe, D. Christensen, S. Christensen, Christiansen, Dam, Haastrup, Holch, Holstein-Holsteinborg, Hviid, Hørup, Ingerslev, Jagd, Jørgensen, Koch, Kofod, Nøhr, Paulsen, M. Pederfen, P. Pederfen, G. Petersen, Rasmussen, Rimestad, Rosen, Scavenius, Scheel, Schelde, Skytte, S. Steffensen, J. Steffensen, J. Sørensen og Tang.

Stemmer ikke:

N. Andersen, Buss, Erikstrup, Lund, Madsen og S. Pederfen.

Fraværende med Orlov:

Evermoes.

Fraværende:

Zahle, Alberti (syg), Bagger, Bajer (syg), Brix, Casse, Clausen, Faaborg, Fogtmann, Hage, Hall (syg), Juel, Th. Nielsen, L. Pederfen, N. Ravn, Scharling, Smith, S. Sørensen (syg) og Thomsen.

Formanden (Krabbe): Hermed er Sagens 3die Behandling indtil videre standset.

Inden vi foretage den næste Sag, vil jeg finde det rigtig at meddele allerede nu, at jeg fra Landstingets Formand har modtaget Underretning om, at Landstinget i Dagsmødet har vedtaget det anden Gang fra Folkethinget oversendte Forslag til Lov om Tillægsbevilling for Finants-