

over denne Sag, thi dersom et Flertal af de forenede Herrer er enigt om at vise Sagen tilbage til Udvalget, maa der jo ogsaa være et Flertal om at forkaste Ministerens Forslag. De Herrer ønske maatte nu Forlaget henvist til Udvalget for at faae denne Prøve foretaget, og fordi de ikke antage at kunne forsvare nu at forkaste det, men skulde det hende, at Ministerens Forslag efter en fortsat Forhandling blev vedtaget, da ere de Herrer jo dog ingenlunde hindrede i, naar de faae Magten, at forandre dette og give os noget Bedre. Det forekommer mig, at Flertallet staar frit i denne Sag, og dersom det har Mod til at vise, hvad det vil i denne Sag, da forekommer det mig, at det ikke skulde vise dette ved at stemme over Sagens Realitet ad denne Omvei, men derimod ved netop nu at stemme over selve Sagen. Det ærede Medlem for Svendborg Amts 5te Valgkreds (Høgsbro), hvis Ordførerskab i den Slags Sager Folkethinget jo nu har havt den Ære at have i 22 Aar, har jo været den egentlige Leder i alle kirkelige Forslag her i Folkethinget. Jeg har derfor ogsaa nøie fulgt hans politiske Historie med Hensyn til denne Sag; men jeg vil bede det ærede Medlem at sige mig: Hvad har han i de 22 Aar, hvori han har ledet Bevægelsen paa dette Omraade, udført for os med Hensyn til vor Lovgivning? Han har udført det, at han stadig har opstillet nye Betænkkeligheder og forlangt nye Overveielser og Udsættelser (Afbrydelse). Valgmenighedsloven er jo ikke det Spørgsmaal, som her foreligger. Det ærede Medlem tog Del i den første Lov om Valgmenigheder, men den var jo netop sat paa Prøve i 5 Aar. Jeg vil indrømme, at det ærede Medlem ogsaa tog Del i at faae den gjort til endelig Lov, men jeg beklager, at han ikke den Gang tog saaledes Del deri, som jeg ønskede det, thi da havde vi efter min Mening faaet en bedre Lov. Men med Hensyn til Forlaget om Besættelsen af Præsteembederne har det ærede Medlem ved sin Ledelse af denne Sag her i Folkethinget i 22 Aar ført det til, at vi Intet have faaet, idet han stadig, naar Sagen kommer frem, ikke vilde have en Realitetsafstemning over Forlaget, men opstiller nye Betænkkeligheder, forlanger nye Overveielser og fremkommer med nye Undvigelses for at undgaa at komme til Klarhed om Sagen. Jeg indrømmer, at Sagen maatte stille sig gunstigere, naar han nu har saadanne Magter ved Siden som det ærede Medlem for Viborg (Klein).

(Afbrydelse.) Nei, jeg kan ikke sige: det ærede Medlem for Kjøbenhavns 5te Valgkreds (Wille), thi vi ville jo nu snart faae den Sorg at skulle undvære ham her. (Wille: Der veed det ærede Medlem jo ikke.) Jo, det anser jeg for givet. Men naar det ærede Medlem fra Svendborg Amts 5te Valgkreds har saadanne Stormagter som det ærede Medlem fra Viborg (Klein) ved sin Side, da var det muligt, hvis han da kunde øve en mildnende Indflydelse paa dette ærede Medlems Realitetsopfattelse, at vi kunde faae noget endnu ikke Set paa dette Omraade i en nær Fremtid, men det kan i alt Fald Folkethingets Afgjørelse af denne Sag idag paa ingen Maade forhindre. Jeg kan derfor ikke skjønne rettere end, at det Forslag, der er stillet af det ærede Medlem for Stege (Bojssen), er et undvigende Forslag, for at man kan undgaa at tage sit Standpunkt heri Salen og være det bekendt ligeoverfor Vælgerne.

Høgsbro: Det har undret mig at høre det ærede Medlem, der nu satte sig eller rettere gik sin Vej, udtale sig imod den Maade, hvorpaa denne Sag tidligere er ledet her i Thinget, thi det ærede Medlem har selv fulgt den Maade, hvorpaa den har været ledet, og han har udtalt sin varme Tak netop for det Forslag, her ligger for som Folkethingets tidligere Forslag, udtalt sin Tak til det Udvalg, hvori det var udarbejdet. Det kan jeg vise ham Sort paa Hvidt for: Den eneste Gang, jeg veed, at det ærede Medlem har havt en afvigende Mening fra min angaaende de kirkelige Sagers Behandling, for hvilket jeg har været Ordfører, var netop den før af det ærede Medlem nævnte Behandling af den anden Valgmenighedslov; men jeg tør nok sige, at havde jeg dengang handlet som det ærede Medlem fra Rosbing, vilde det ikke være kommen nogen Lov. Altsaa dengang var jeg netop en af dem, der virkede til, at der kom en Frugt af vore Forhandlinger, og det imod det ærede Medlems Ønske.

Berg: Jeg vil sige, at det ærede Medlem tager feil, naar han tror, at dette at stemme ovenens om et Forslag er det Samme som at faae en Lov. Der er den Forskjel mellem det ærede Medlem og mig, at vi vel tidt have stemt sammen for Lovforslag i Naab om at faae Remedier til at føre dem igennem, men naar vi skulde