

blif, jeg udtalte dette, tænkte jeg saa lidt paa Lønninger, at det ikke kaldt mig ind, at Lønningerne kunde staa i nogenstomhelst Forbindelse med, hvad jeg udtalte (Berg: Ja, deri ligger Summen!). Det ærede Medlem faar virkelig Lov til at lade mig lægge i mine egne Ord, hvad jeg vil, thi jeg har Lov til at være mine egne Ords Fortolker fremfor det ærede Medlem. Det er maaste deri, at Feilen bestaar, at det ærede Medlem vil have Lov til at lægge Alt, hvad han finder for godt, ind i vore Ord, men det faar han aldrig Lov til af mig, og det faar han finde sig i. Nei, naar jeg forundrede mig over, at det ærede Medlem sagde „Hør“ til, at man vilde lave en Lov, som Hærens Befalingsmand kunne være tilfredse med, saa lægger jeg ikke Andet deri, end at det er dem, som skulle udføre Loven i Fred og i Krig. Jeg har ikke i fjerneste Maade tænkt paa Lønningerne og veed ikke, hvorledes det ærede Medlem kan komme til at anfille en Sammenligning i saa Henseende; overhovedet ligger det Spørgsmaal om Lønningerne ikke for her, her er ikke Tale om Lønningernes Forhøjelse til Befalingsmændene. Der kommer et vist Antal flere Befalingsmænd til, det veed jeg meget godt; og at Armeen i sin Helhed kan være tilfreds med, at Kadretne gjøres saaledes, at Militærtjenesten kan udføres bedre, kunne vi ikke Andet end være tilfredse med — det har jeg udtalt. Endelig kan det ærede Medlem ikke forstaa, at jeg kunde besyldte ham for Inkonsekvens lige overfor hans Stilling til Hærløven af 1867, da han stemte for den almindelige Værnepligt deri. Det er ikke mig, der har reist denne Besyldning, men saalænge, der har været Tale om Hærløven, har det ærede Medlem faaet Behreidelse fra Militære, fordi han ikke har villet gaa med til at tage Konsekvenserne af Hærløven af 1867. Det har jeg mindet det ærede Medlem om; om det er rigtig eller ikke, kan være en anden Sag. Jeg har nu forstaaet det saaledes, at denne Klage fra de Militære er fuldt berettiget i Henhold til Hærløven af 1867, og det ærede Medlem kan ikke negte, at ikke een, men mange Gange har det ærede Medlem for Randers Amts 2den Valgkreds (N. P. Jensen) reist Behreidelse mod det ærede Medlem i saa Henseende, og jeg tilstaa, at det forekommer mig, at, var man først gaaet ind paa Hærløven af 1867, vare de Anker, som saaledes kom om dens Gjennemførelse, fuldt berettigede — det er kun det, jeg har sagt. For Resten maa jeg tilstaa, at det egentlig var overordentlig let sluppen; jeg havde egentlig ventet, at det ærede Medlem ganske anderledes havde angrebet mig; forsaavidt er det mig kjært, at der ikke var flere Angrebspunkter end dem, og dem har jeg nu tilstrækkelig svaret paa og haaber, at vi Lo nu ere færdige med hinanden for denne Gang.

Formanden (Krabbe): Der er begjæret Afslutning af Forhandlingen af følgende Medlemmer: Bille, Scavenius, Echarling, Bærenken, Smith, Gold, Gad, Dinesen, M. Andersen, Kosod, Dahl, Jensen, Hage, Rosen og Scheel. Den eneste Tale, som er indtegnet, er det ærede Medlem for Kjøbenhavns Amts 4de Valgkreds (Hørup).

Bed den derpaa foretagne Afstemning blev Afslutningen af Forhandlingerne vedtagen med 35 St. imod 30.

Derpaa fattes Lovforslaget (se Tillæg C.) under Afstemning og blev ved et Navneopraab, som var begjært foretaget dels af: D. Christensen, Buff, Skytte, L. Pedersen, Rasmussen, Nørh, M. Pedersen, Christiansen, Fogtmann, Hørup, Schelde og Haastrup, og dels af: Bernsen, B. Holm, Stenbæk, Rjør, Højmark, J. Pedersen, S. Holm, Albertsen, A. Nielsen, Buch, Bach og Jørgensen, som nedenstaaende Liste nærmere udviser, vedtaget med 59 mod 30 St.

Ja.

Tang, Lange, Tauber, Thomsen, Thorup, Bogelius, Aaberg, Albertsen, N. Andersen, Bach, Bernsen, Bille, Bojsen, Buch, Bærenken, B. Christensen, Clausager, Dahl, Dam, Dinesen, Gad, Hage, Gold, S. Holm, B. Holm, Holstein-Holsteinborg, Holstein-Ledeborg, Høgsbro, Højmark, Jørgensen, Jørgensen, Rjør, Klein, Koch, Kosod, Lund, Madsen, A. Nielsen, Th. Nielsen, Olsen, Paulsen, J. Pedersen, Chr. Ravn, N. Ravn, Rimestad, Rosen, Scavenius, Echarling, Scheel, Smith, Steenstrup, S. Steffensen, J. Steffensen, Stenbæk og Stürup.

Nei.

Winther, S. Andersen, Berg, Buff, Bynløkke, D. Christensen, S. Christensen, Th. Christensen, Christiansen, Clausen, Griffstrup, Faaborg, Fogtmann, Haastrup, Hummeluhr, Hviid, Hørup, Jørgensen, Leth, N. Nielsen, Nørh, L. Pedersen, M. Pedersen, P. Pedersen, S. Pedersen, S. Pedersen, Rasmussen, Schelde, Skytte og J. Sørensen.

Stemmer ikke.

H. Hansen.

Fraværende med Orlov.

Ivermoes.