

skridt eller ikke. At det er et militært Fremstridt indrømmes fra militær Side, men det er ikke nok for os; vi maa spørge, om det er et Fremstridt for Befolkningen at faae denne Lov, eller om det er bedre at blive staaende ved den nuværende Hærløvs. Efter den Maade, hvorpaa Udtalelserne i Vinter ere faldne fra det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgkreds, er der ingen Tvivl om, at Forfættelsen af dette Forslag er ensbetydende med, at den nuværende Hærløvs bliver ved at gjælde, og det kan ogsaa være, at der ikke vil kunne opnaas noget nyt for det Første. Saaledes lod det ibetmindste, da det ærede Medlem vilde sætte sit Forslag igjennem. Jeg tror derfor, at det Samme, som gjaldt dengang, ogsaa maa gjælde nu. Nu kan det ærede Medlem ikke bruge dette, men hvad der gjælder i det ene Tilfælde, maa ogsaa gjælde i det andet. Jeg tror, at det faktisk vil blive Resultatet, at vi ikke ville kunne naae at faae en Revision igjennem for det Første, naar det ikke sker nu. Nu siger man dernæst, at det Forslag, her ligger for, er dyrere end det nuværende Hærløvsforslag. Jeg skal dertil sige, at det kommer noget an paa, hvorledes Folke-thinget vil stille sig. Dette Forslag er i Ministeriet udregnet til at være 200,000 Kr. dyrere end den nugjældende Hærløvs. Nu har det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgkreds ganske vist idag i Slutningen af sit Foredrag gjort alt Muligt for at opfordre Ministeren til at gjøre Forslaget endnu dyrere paa fremtidige Finanslove, og det forekommer mig, at han tilfagde sin egen Bistand til at gjøre det saa dyrt, som han kunde. Det ligner ogsaa det ærede Medlems egen Lattik i alle mulige Henseender. Lad os saa se bort deraf, og gaa ud fra, at han virkelig loyalt vil arbejde paa at gjøre Forslaget saa billigt som muligt, og jeg gaar desuden ud fra, hvad jeg ikke nærer Tvivl om, at den høitæredede Minister, hvad han jo ogsaa har erklæret, loyalt vil gennemføre Loven. Altsaa, dette Forslag er 200,000 Kr. dyrere end den nuværende Hærløvs, men samtidig dermed spares der 385,000 altsaa omtrent 400,000 Ljenesfede om Aaret for Befolkningen, og denne Fordyrelse af 200,000 Kr. bliver derved i Virkeligheden en mindre Fordyrelse, ikke blot hvad Tallet angaar, men ogsaa efter Sagens egen Natur, der langt opveies af den Besparelse, der vindes ved, at man sparer Ljenesfede. Ved at spare Penge paa et Hærløvsforslag tilveiebringes der nemlig ikke nogen virkelig Besparelse for Befolkningen; der tilveiebringes kun en Mulighed for en Besparelse. Den virkelige Besparelse indtræder først fra det Dieblit af, at Besparelsen paa Hærløven medfører en Nedfættelse af Skatterne; ellers medfører det, at der spares paa Hærløven, ikke Andet, end at de Udgifter, Penge, eller Statter, der opkræves, i stedet for at gaa til Hærløven blive liggende i Reserverfonden, og det er ikke nogen virkelig Besparelse for Be-

folkningen. Altsaa, enhver Nedfættelse af Pengeudgiften er mere en M. lighed til Besparelse end en virkelig Besparelse, den er kun en Besparelse, der først faar sin Betydning, naar den sættes i Forbindelse med en Nedfættelse af Skatterne. Hvorvidt nu Bestrøbelser derfor ville føre til Noget, er et andet Spørgsmaal. Derimod er en Besparelse i Ljenesfede en virkelig Besparelse for Befolkningen, som søles i Dieblit, og Besparelsen af de 385,000 Ljenesfede maa selvfølgelig i alle Tilfælde fraregnes Forøgelsen af de 200,000 Kr. Samtidig med altsaa at vort Forslag lægger 200,000 Kr. til Udgiften, sparer det for Befolkningen, hver Ljenesfede regnet til 2 Kr., omtrent 800,000 Kr., saa at det baade finansfielt, og hvad Byrden angaar, yder Befolkningen en Lettelse i Forhold til det nu Bestaaende. Jeg kan nu begribe, at man kan stille sig paa det Standpunkt, at man vil stemme imod enhver Hærløvs, der ikke fuldtud opfylder de Fordringer, man har filltet om Besparelser. Men det er slet ikke det Standpunkt, som det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgkreds og hans Venner staa paa. De ere villige til, det have de tidt nok erklæret, at give fuldtud Betaling i Penge for den Lettelse i Byrder, der kunde tilveiebringes for Befolkningen ved Vedtagelsen af et nyt Forslag. (Modsigelse af Berg.) Ved 3die Behandling har det ærede Medlem sagt, at han var villig til at gaa saameget op i Udgifter til Hæren, som var en rimelig Betaling for Lettelsen i Byrder, naturligvis uden at antyde, hvor meget eller hvor lidt, men en passende Kompensation for denne Lettelse. (Modsigelse af Berg.) Har det ærede Medlem ikke sagt det? Hvis det ærede Medlem vil læse sin Tale igjennem, vil han se det. Jeg har i alt Fald hørt det og paastaar bestemt, at det blev sagt. Det er jo Noget, som det ikke var det Ringeste til at undre sig over, hvis det ærede Medlem har sagt det; det er fuldstændig i Overensstemmelse med det Standpunkt, han har indtaget. Altsaa siger jeg, naar man staaar paa det Standpunkt, kan man ikke stemme imod det Forslag, som her foreligger; thi det er jo det Samme som at ville tage paa sig at bevare en Tilstand for Befolkningen, der med Hensyn til de Byrder, som lægges paa denne, er værre end den, der fremkommer, naar man i dette Dieblit stemmer for dette Forslag. Jeg forstaar ikke, hvorledes det ærede Medlem og hans Partifæller, der dog ikke staa som absolute Hjender af alt Forsvar, men overhovedet staa paa, at man skal søge at komme ind paa en bedre Ordning af vore Forsvarsforhold gennem en fornuftig Reform, kunne stemme imod, det fatter jeg ikke; thi de ville ikke kunne gjøre det uden der igjennem at tilkjendegive, at de hellere end at fætte Befolkningen denne betydelige Lettelse i Ljenesfede ville bevare den nuværende Tilstand, som for Befolkningen er i høi Grad byrdefuld og trykkende,