

sig altsaa derhen, — skjønner jeg ikke rettere — end at den ene Side af Salen nu er bleven eng om i dette Spørgsmaal fuldstændig at forlade vor Betragtning af Statskassens Stilling til disse Baner i Løbet af de sidste 3 Aar.

Scharling: Jeg skal ikke forlænge Diskussionen ved at komme ind paa Spørgsmaalet om Fortrinligheden eller Manglerne ved Systemet af 1873. Jeg har allerede tidligere udtalt, at jeg anser dette System for rigtigt, men erkjender, at dets Gjennemførelse i Loven af 1873 var behæftet med visse Mangler. En af disse har jeg forsøgt at have for disse Baners Vedkommende ved det foreliggende Endringsforslag, men da jeg nu desværre maa give det ærede Medlem for Kjøbenhavns 5te Valgkreds (Ville) Ret i, at dette Endringsforslag ikke har nogen som helst Udsigt til at gaa igjennem her i Salen idag under den foreliggende Situation, og da jeg i det Hele har opgivet Haabet om at se dette Spørgsmaal afgjort af Hensyn til Principer, skal jeg tage mine Endringsforslag tilbage.

Formanden (Krabbe): De stillede Endringsforslag ere saaledes tagne tilbage. Maa jeg spørge, om Nogen optager dem? (Ophold). De ere altsaa bortfaldne.

Søgsbro: Jeg skal ikke komme ind paa de Forhandlinger, som tidligere have været førte mellem det ærede Medlem for Kolding (Berg) og mig eller i det Hele paa de forskjellige Anstuelser, der have været fremme baade ved Kjøbet af Hering—Silkeborgbanen og ved Spørgsmaalet om Udvidelsen af Rentegarantien til Guldborgsund, ligesaa lidt som jeg skal komme ind paa de forskellige Grunde for og imod Jaaborg—Kingsbanen og deriblandt ogsaa den, at man gif ind paa den under den Forudsætning, at det skulde være en Begyndelse til en Bane fra Ringe til Nyborg, hvorom man rigtignot ikke havde den allerengste Vished, enten om denne overhovedet nogenstunde kommer, eller naar den kommer, alt dette skal jeg ikke komme ind paa, men jeg skal dog sige det ærede Medlem, at, naar han taler om den sværere Bygning af Jaaborg—Kingsbanen som nødvendig for, at man derved kunde bruge Materiellet fra de andre Baner og saa fremdeles er det ikke rigtigt; thi Regjeringen havde foreslaaet et lettere Anlægssystem, hvorefter ogsaa de sværere Baners Materiel kunde bruges. Altsaa, dette hele Argument brister fuldstændigt. — Der er heller ikke her Tale om, hvorvidt vor Beslutning paa et Sted medfører en Udgift af 10,000 Kr. om Aaret og paa et andet Sted meget mere. Det er ikke om saadanne Følger, der her er Tale, men om selve Grundsatningerne. Naar saadanne Billighedsgrundsetninger skulle anvendes ligeoverfor Bankerne i Kjøbenhavn, ser

jeg ikke Andet, end at disse Egne i Sylland have ligesaa fuldt Krav paa, at de ogsaa blive anvendte overfor dem. Der er heller ikke blot fremkommet denne ene Grund siden forrige Aar, at man har udvidet Rentegarantien for Guldborgsund, men tillige den, der ligger i det meget store og kostbare Kjøb af de sjællandske Jernbaner, som jeg ikke kunde se var paatrængende eller nødvendig; thi, naar man har kjøbt disse Baner og det for en saa høj Pris, kan Billighed ogsaa tale for, at man kjøber de heromhandlede forholdsvis smaa Baner. Jeg er altsaa i og for sig ikke stemt for dette Kjøb, men kan dog heller ikke, som Omstændighederne ere, stemme derimod.

Ordføreren (Bønsløkke): Jeg tror, at jeg tjener det høie Things Onste ved at fatte mig fort, og jeg tror, at jeg tjener Sagen bedst ved det Samme. Jeg skal derfor kun sige til det ærede Medlem for Kjøbenhavns 4de Valgkreds (Scharling), at det glæder mig, at han tog sine Endringsforslag tilbage. Jeg vilde ellers have været nødt til at bede ham derom eller anmodet det høie Thing om at stemme imod dem. Jeg betvivler ingenlunde hans gode Hensigt til at ville hjælpe os, men jeg tror ikke, at hvad han der havde foreslaaet, vilde kunnet hjælpe os. Til det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgkreds (Berg) skal jeg kun sige, at, hvad han sagde, skal jeg lade ligge og indfranke mig til at anbefale Lovforslaget til Vedtagelse.

Da Ingen yderligere ønskede at udtale sig, var Forhandlingen sluttet.

Lovforslagets enkelte Paragrafer (se Tillæg A Sp. 2395) vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets Overgang til 3die Behandling

blev ved et paa Begjæring af de samne Medlemmer, som havde forlangt Navneopraab under de to første paa Dagsordenen opførte Sager, foretaget Navneopraab, saaledes som nedenstaaende Liste nærmere udviser, vedtaget med 51 St. mod 18.

Ja.

Scavenius, Scheel, H. Steffensen, J. Steffensen, Stenbæk, Stürup, Tang, Lange, Thorup, Winther, Vogelius, Aaberg, Alberti, Albertsen, N. Andersen, S. Andersen, Bach, Bernsen, Bille, Berenzen, Bønsløkke, B. Christensen, Th. Christensen, Dahl, Dinesen, Erikstrup, H. Hansen, Holch, H. Holm, Holstein-Holsteinborg, Hummeluhr, Højmark, Ingerslev, Jagd, Chr. Jensen, N. P. Jensen, Suel, Sundersen, Sørensen, Rør, Klein,