

7729

2. Beh. af Lovf. om Anl. af en Jernb. f. Skive Station t. Blyngøre.

7730

Bertelsen, Briz, Casse, Dam, Hall (syg), Klein og Leth.

Endringsforslag til Sagens 3die Behandling indkaldtes til imorgen, Torsdag, Middag Kl. 1.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Anlæg af en Jernbane fra Skive Station til Blyngøre.

(1ste Behandling findes i Tidenden Sp. 3304 ff.; Udvalgets Betænkning i Tillæg B. Sp. 1631 ff.)

Udenfor det i Betænkningen opførte Endringsforslag var intet saadant fremkommet.

Lovforslagets Paragrafer, de stillede Endringsforslag samt Spørgsmaalet om Sagens Overgang til 3die Behandling fattes under Forhandling under Et.

Ordføreren (Sagb): Jeg tror, at jeg kan forslaae det høie Thing for endel Forhandling ved at henvise til, hvad der blev sagt angaaende det nys affemte Lovforslag, hvilket næsten Ord til andet ogsaa kan anvendes paa det foreliggende Lovforslag; ja, jeg tror endog, at de Argumenter, som ere anførte for dette Forslag, ville kunne anvendes her med samme Føie som de, der ere udtalte imod det, kunne anvendes her. Jeg skal derfor kun udtale mig om det Endringsforslag, som er stillet til § 1, og jeg skal da bemærke, at, hvis der virkelig her i Salen skulde være et Flertal for Lovforslagets Vedtagelse, saa vil jeg dog meget alvorlig fraraade de Herrer at vedtage denne Endring, da den neppe vil gjøre Lovforslaget mere brugelig. Det er jo bekjendt nok, at, naar der skal anlagges en Jernbane, saa vil Enhver gjerne have den udenfor sin Dør; men her synes det jo rigtignok, at den vil komme til en gaa en temmelig lang Omvei for at komme udenfor visse Døre, thi det er jo af Regjeringens tekniske Ingenieur, Overingeniuren, blevet oplyst, at Linien derved ikke alene vil blive 1¼ Mil længere til Skive, men at den ogsaa vil blive betydelig kostbarere, nemlig i det ene Tilfælde 100,000 Kr. og i det andet Tilfælde 250,000 Kr. dyrere. Nu

tror jeg nok, at en aldeles uheldig Undersøgelse vil vise, at det er meget tvivlsomt, om denne længere og kostbarere Linie virkelig vil tilbyde tilsvarende Fordele; men under alle Omstændigheder er det vist, at, dengang da denne Banelinie første Gang blev foreslaaet, og da de Interesser gjorde sig gjældende, som have sat hele denne Sag i Bevægelse, da var det i en ganske anden Retning, nemlig tværs over Salling, at man tænkte sig Linien dragen, og det er ligeledes vist, at, hver Gang der har været Tale om Udgifter og Tilskud til Liniens Bygning, saa sagde man, at Linien skulde bygges for Mors's Skyld, men hvergang, der har været Tale om Liniens Retning, saa har man sagt, at den skulde bestemmes efter Sallings Interesser. De to Ting, at Linien skal bygges for Mors's Penge, men i Sallings Interesse lade sig imidlertid ikke godt forene, og jeg mener derfor, at der ikke er nogen som helst vægtilig Grund, som kan berettige til dette Forslags Vedtagelse. Jeg vil ogsaa sige, at jeg ikke nærer nogen Tvivl om, at, jo mere de Herrer, som interessere sig for denne Lovs Vedtagelse, søge at tvinge Banen ind i en anden Retning end den, som hidtil har været behandlet, bestomindre Sandsynlighed vil der være for Lovforslagets Vedtagelse, og kjendt jeg altsaa af de samme Grunde, som jeg udtalte med Hensyn til det nys behandlede Lovforslag, maa fraraade denne Sags videre Fremme, saa vil jeg dog sige, at de Herrer, som agte at fremme denne Sag, vil jeg fraraade at stemme for dette Endringsforslag.

Chr. Navn: Jeg kan i det Hele taget angaaende Skive—Blyngørebanelen henholde mig til, hvad der blev udtalt af det ærede Medlem fra Afsens i Anledning af det nys affemte Lovforslag. Jeg har taget Ordet for at rette en Misforstaaelse. Naar der her i Betænkningen er opført foruden det ærede Medlem fra Skive (Chr. Zeiszen) flere Forslagsstillere, nemlig de ærede Medlemmer fra Afsens (S. Pedersen), Odense Amts 7de Valgfreds (S. Holm) og mig i Forening som Forslagsstillere til denne Forandring af Banelinien, da er det en Feiltagelse. Dette Endringsforslag er indleveret af det ærede Medlem fra Skive, og vi have ikke tiltraadt det, og jeg vil ogsaa fraraade, at man gjør det. Jeg mener, at vi ikke i mindste Maade skulle lægge Hindringer for Lovforslagets Banelinie, og da den forrige Linie er foreslaaet af Ministeren og er, som han ønsker den, vil jeg fraraade, at man vedtager