

ikke forelaa Andet, saa vil jeg dog sige, at der foreligger jo dog den gamle Sørløvs. (Sagd: Ja, men den er ynkkelig). Jeg har ikke det Mindste imod, at den er slet; men naar den anden er dyrere, og naar den er bleven stærkt angrebet, uden at de, som have forsvaret den, have villet tillade, at disse Angreb bleve vurderede af Andre end dem selv, saa at det blot er en Duet, der synges, en Begyngsang, som har fundet Sted imellem ærede Medlemmer, idet den Ene siger, at den Andens Forslag er daarligt, og den Anden, at hans Forslag er endnu værre, medens en Anden siger tilsidst: Nei, dette Forslag er dog det Bæste af Alt, saa ser jeg aldeles ikke, at der i disse Udtalelser er nogenformhelt Veiledning for Befolkningen eller for os, hvilken vi jo derimod kunde have faaet ad anden Ve. Jeg skal altsaa sige, at jeg, uden at Nogen kan bebrejde mig, at jeg ikke har kunnet sætte mig ind deri, nu er aldeles ube af Stand til at sælde nogen rigtig Dom over, om der er Grund til at forlade det Grundlag, som vi staa paa, eller om vi skulle blive ved det Gamle, indtil vi kunne faae Noget, som vi vide, hvad er, at sætte i Stedet derved.

Ordføreren for Forslagsstillerne

(Bjosen): Jeg skal fuldt anerkjende den Omhu for Forsfatningen, som det ærede Medlem for Thisted (Sagd) viser; men jeg skal tilføje, at jeg og Forslagsstillerne jo ikke staa det ærede Medlem til Ansvar for, hvilken Fremgangsmaade vi anse for den rette. Det ærede Medlem troede at kunne optræde paa Fællesudvalgets Begne og anfølge os for at have vist Mangel paa Loyalitet overfor vore Kolleger i Fællesudvalget. I den Anledning skal jeg kun oplyse, at Forslagsstillerne jo paa ethvert Tidspunkt have udtalt sig imod denne Sags Behandling i et Fællesudvalg. Vi have protesteret derimod, men ere blevene tvungne ind i Fællesudvalget. Vi have i Fællesudvalget gjentaget den samme Erklæring til vore Kolleger der, nemlig at vi ingen Lillid nærrede til Fællesudvalgets Behandling af denne Sag, og der foreligger altsaa ikke i den Henseende det Mindste skult fra vor Side. At det ærede Medlem kan fastholde den Betragtning, at vi skulde lade os affære fra at fremsætte et særskilt Lovforslag her i Thinget, fordi der er nedsat Fællesudvalg om en lignende Sag, forstaar jeg ikke; vi have hævdet vor fulde Handlefrihed, og det er denne Handlefrihed, som vi have benyttet.

Sagd: Naar det ærede Medlem sagde, at jeg havde talt paa Fællesudvalgets Begne, da maa jeg berigtige dette. Jeg har ikke talt paa Fællesudvalgets, men paa Thingets Begne og som

Medlem af Thinget. (Modsigelse). Som Medlem af Thinget taler jeg paa mine egne og paa Thingets Begne, idet jeg er Participant i Thinget. Jeg skal altsaa bemærke, at det, som jeg paataaler, er, at, naar vi her som Medlemmer af Thinget deltage i en Beslutning, hvorefter en Sag henvises til et Fællesudvalg, saa maa jeg — selv om de Herrer, der have ladet sig vælge til Medlemmer af dette Udvalg, protestere derimod — dog tro, at de, naar de indtræde i Fællesudvalget, have den Pligt at udføre det Over, Thinget har paalagt dem, saa godt som muligt, og det er det, som jeg her har villet bringe i Erindring. At Sagen i Fællesudvalget er lavet saaledes, at man selv her under min Tale kan høre det blive sagt, at man ikke vidste, om den var lavet i eller udenfor Fællesudvalget og saaledes ikke er traadt frem som en Indstilling fra Fællesudvalget, er Noget, som jeg ikke kan betragte som korrekt eller rigtigt.

Formanden (Krabbe): Jeg tillader mig at føre Forhandlingen tilbage til sin egentlige Gjenstand, nemlig de foreliggende Vndringsforslag, Lovforslagets Paragrafer, samt Spørgsmaalet om Sagens Dvergang til 3die Behandling.

Berg: Jeg vilde gjerne spørge den ærede Ordfører — det er jo muligt, at jeg kunde faae det ud af hans tidligere Udtalelser, men sikkert er det ikke —: Vil det ærede Medlem modsætte sig, at hans Forslag faar en anden Form end den, det nu har? Vil han f. Ex. modsætte sig, at et af de Underændringsforslag, der af mig ere stillede som samlede Underændringsforslag, bliver vedtaget og derefter indgaar i et af de Forslag, Thingene have vedtaget, hvorefter det jo i Realiteten vil blive det Samme som de Herrer's Forslag? Forslagene ere jo kun fra min Side stillede mere objektivt. Det er ikke min subjektive Anskuelse, som ligger deri, men de ere kun fremsillede dels for at belyse de Herrer's Forslag og dels for at give Thinget Leilighed til, selv om det i Realiteten vil have de Herrer's Forslag, saa dog at give dette en anden Form. Jeg vil spørge: Kan det Gjertal, som er enigt om dette Forslag, dog ikke offre saa Meget paa den sunde Fornuft's Alter, at det vil gaa ind paa en anden Form i et Forslag, som i alt Væsentligt er deres eget Forslag fra 2den Behandling, en Form, som er forstaaelig for Administrationen og for Befolkningen. Den høitærede Krigsminister kan jo nok sige, at Administrationen kan komme ud af det med det ærede Medlems Forslag, og det kan jo naturligvis ogsaa i en vis Forstand have sine Fordele og sine Behageligheder for Administrationen at være stillet saa frit i mange Tilfælde, som den gennem