

vering derfor udover den ene Kjendagjerning, at vi idag skrive den 20de Juli, tror jeg oprigtig talt ikke behøves; thi de, som efter 10 Maanedes Arbejde ikke have faaet saa megen Oplysning om de Ting, vi have behandlet, at de nu kunne fælde Dom, ville ikke faae større Oplysning, selv om vi sade her fra nu til 1ste Oktober.

**Formanden** (Krabbe): Der er begjært Afslutning af Forhandlingerne om dette formelle Spørgsmaal. Afslutningen er begjært af: Dinesen, Højmark, Berntsen, Barenzen, B. Holm, Bogelius, J. Steffensen, Aaberg, N. Andersen, S. Jørgensen, Stürup, Lund, Hage, Ingerslev og Scheel. — De indtegnede Talere ere de ærede Medlemmer for Svendborg Amts 3die Valgkreds (Lang) og for Aalborg Amts 1ste Valgkreds (Suel).

Afslutning af Forhandlingen angaaende Forslaget om Sagens Henvi-  
sning til Udvalget angaaende Lovfor-  
slaget om Lønninger ved Hæren m. v.  
vedtoges med 46 St. mod 28.

Forslag af Suel om Sagens Hen-  
visning til Udvalget angaaende Lov-  
forslaget om Lønninger ved Hæren m. v.  
blev ved et paa Begjæring af: D. Christensen,  
Bust, L. Pedersen, Rasmussen, Fogtmann, Nøhr,  
J. Sørensen, Christiansen, Haastrup, N. Nielsen,  
Skutte og Schelde foretaget Raaveoppraab, som  
nedenstaaende Liste udviser,

forkastet med 50 St mod 30.

Ja.

L. Pedersen, P. Pedersen, S. Pedersen, Ras-  
mussen, Schelde, Skutte, J. Sørensen, Lang,  
Winther, S. Andersen, Berg, Bust, Bønsløkke, D.  
Christensen, Th. Christensen, Christiansen, Erik-  
strup, Jaaborg, Fogtmann, Haastrup, H. Hansen,  
Hummelshøj, Hviid, Hørup, Sagd, Suel, Jørgensen,  
Leth, N. Nielsen og Nøhr.

Nei.

Olsen, J. Pedersen, Chr. Ravn, Nimestad,  
Rosen, Scavenius, Scharling, Scheel, Smith, S.  
Steffensen, J. Steffensen, Stenbæk, Stürup, Lange,  
Lauher, Thomsen, Bogelius, Aaberg, Albertsen,  
N. Andersen, Bach, Al. Berntsen, Bille, Boisen,  
Buch, Barenzen, B. Christensen, Clausager, Dahl,  
Dam, Dinesen, Gad, Hage, Holch, H. Holm, B.  
Holm, Holstein-Holsteinborg, Holstein-Ledreborg,  
Høgsbro, Højmark, Ingerslev, Chr. Jensen, N. P.  
Jensen, Jørgensen, Kjer, Klein, Koch, Kosod,  
Lund og N. Nielsen.

Stemte ikke.

Thorup og Madsen.

Fraværende med Orlov.

M. Pedersen, Tvermoes, Bajer, og S. Chris-  
tensen.

Fraværende.

Paulsen, G. Peterfen, N. Ravn, Steenstrup,  
S. Sørensen (ny), Zahle, Alberti, Bagger, Ber-  
telsen, Brix, Casse, Clausen, Hall (ny) og Th.  
Nielsen.

Forhandlingen om Lovforslaget gjenoptoges.

**Sagd:** Jeg forlangte Ordet under Slut-  
ningsforedraget i Lørdags, men blev afstaaen fra  
at faae det ved en indgiven Afslutningsbegjæring,  
og skjøndt jeg ikke taler som Fører for noget Parti,  
men snarere maa anses som en Røst fra de Stum-  
mes Leir, anser jeg mig forpligtet til ikke at tie  
under en Situation, hvori flere Medlemmer af  
Tinget end jeg næsten uden at vide det ere bragte,  
og hvori vi have Medansvar for Beslutninger,  
som vi kun deltagte i, fordi der ikke er ladet os  
nogen anden Udvei aaben. Det Forslag, som nys  
blev afstemt, aabuede Muligheden for en saadan  
Udvei, og skjøndt jeg rigtignok aldrig havde troet  
at skulle komme til at stemme med det ærede Med-  
lem for Aarhus Amts 1ste Valgkreds (Winther)  
i militære Spørgsmaal, greb jeg dog denne Lei-  
lighed, thi her var virkelig et Tilfælde, hvor jeg  
fandt, at der kunde være Anledning til at søge  
at aabne andre Udveie end den, der nu foreligger.  
Da det ærede Medlem for Solbæk Amts 3die  
Valgkreds (Lauher) i Lørdags holdt det sidste Fore-  
drag, hvortil jeg før hentydede, fremkom han med  
forskjellige anbefalinger for det foreliggende For-  
slag, anbefalinger, som jeg har havt meget ondt  
ved at synke og endnu efter 3 Dages Forløb ikke  
har kunnet forbyde (Afbrudelse). Ja, der skal  
meget længere Tid end 3 Dage til at forbyde dem,  
om det nogeninde lykkes. Det ærede Medlem  
yttrede, at det var et meget slet Forslag, her  
forelaa, men som han stemte for i det Haab, at  
det vilde gjøre vore Vælgere saa kjede af Hær-  
væsenet, at i alt Fald deres Interesse for dette  
betydelig blev afhjælet, og samtidig dermed ansøgte  
han som Grund for ham til at stemme for For-  
slaget, at han derved vilde unbgaae endnu værre  
Forslag, som vi kunde vente fra Fællesudvalget  
under Medvirkning af det ærede Medlem for Beile  
Amts 2den Valgkreds (Berg). Jeg skal nu ikke  
dvæle ved, at, dersom dette sidste Forslag virkelig  
var værre, maatte det jo være saa meget mere  
sikkert til at fremme det Formaal, at gjøre Væl-  
gerne kjede af Hærvæsenet, og altsaa af denne Grund  
kunde gjøre Regning paa det ærede Medlems  
Understøttelse; men jeg skal tillade mig at spørge,  
hvorfra det ærede Medlem har sin Oplysning om,  
hvorledes den Indstilling, der kunde ventes fra  
Fællesudvalget, vilde komme til at se ud, og jeg