

gen utilbørlig, og det kan befri os fra Strid og Riv i hele Landet i den nærmeste Fremtid, om hvad der var det Rigtige, og hvad der var det Gode ved denne Sag. Tro ikke, at det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgkreds (Berg) har ført denne Sag paa den Maade, han har, naar han ikke havde Overbevisningen om, at han ved at ubarbejde de Forslag, der foreligge, havde givet et Grundlag til en Villie imod det, der bliver vedtaget, som de, der ønske, at Sagen skal tages med Velvillie, ikke kunne ønske. Det er min Overbevisning, at de Herrer ikke opnaa deres Hensigt, at Loven skal blive tagen med Velvillie, naar de ikke ville unde os Tid til at faae at vide, hvad det egentlig er, vi skulle vælge imellem. Nu siger det ærede Medlem for Præstø Amts 6te Valgkreds (Bojsen), at han har læst os nogle Tal op, der ere saa nøjagtige, som de kunne faas under disse Omstændigheder, men jeg vil spørge: Have vi ikke en Regjering, af hvem vi kunne fordrø, at den skal staae os at vide, om disse Tal ere rigtige, inden vi stemme derover? Det forekommer mig at være en rimelig Fordring til Regjeringen, at den oplyser os, om disse Tal ere rigtige, ellers stemme vi iblinde, uden at vide, om Tallene ere rigtige eller ikke. Det er efter min Mening Regjeringens Pligt forud at lade os vide, om de Tal, som forevises os som de rigtige, ere det eller ikke. Det kan opnaas paa en Dag ved at vise Sagen tilbage til Udvalget. Lad os faae at vide af et Udvalgs skrevne Erklæring, om det er noget Ensidigt, som det ærede Medlem fra Kolbing kommer med, om det Forslag, som ligger for fra de ærede Forslagsstillere, er saa galt, som det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgkreds vil gjøre det. Lad os faae at vide, hvordan vi sidde i det, naar vi vedtage denne Lov. Jeg vil spørge, hvorfor har et saa stort Udvalg ikke nedsat Underudvalg med den Opgave at lade aftrykke, hvorledes den gjældende Hærløve i det Hele vilde komme til at lyde, hvis dens Ændringsforslag bleve vedtagne. Det er jo Noget, vi have set før, f. Ex. i Skolelovsagen. I Betænkningen over Skoleloven foreligger idetmindste 3 Fremstillinger af, hvorledes Loven vil komme til at se ud, hvis de forskjellige Ændringsforslag bleve vedtagne. Jeg spørger derfor, hvorfor maa vi ikke faae det at vide? Hvorfor maa Befolkningen ikke faae det at vide? Det er den, der kommer til at lide, naar den ikke faar det at vide i tide, nemlig derved, at den ikke kan faae Klarhed over disse Forhold, som i saa høi Grad gribe ind i dens Liv. Derfor siger jeg, at dette Forslag ikke er noget Forsøg paa at standse denne Sag, men et Forsøg paa at tilveiebringe en Klarhed, som Enhver bør have Ret til at fordrø af dem, der ville føre en saa vigtig Sag frem, en Sag, som griber saa dybt ind i Befolkningens Liv. Derfor tillader jeg mig at foreslaa, at dette Forslag vedtages. Jeg er vis paa, at, dersom de

Herrer lade det gaa videre, ville de være gaaede et stort Skridt frem mod deres Maal, at møde Velvillie fra flere Sider. Jeg vil kun sige dette, at jeg for min Part aldrig vilde kunne forsvare efter min Overbevisning at afgive nogen Stemme, naar jeg har Valget mellem to Forslag, af hvilke jeg ikke er istand til klart at se, hvilket der er det fordelagtigste i enhver Henseende. Denne Stilling indtager jeg for mit Vedkommende, og jeg har da den fulde Ret til, naar jeg senere har faaet suldstændige Oplysninger derom, at være med til at angribe dem, der have ført os ind paa noget Saadant som det, der her foreligger, hvis det skulde vise sig, at det ikke var saa godt, som det var forudsaagt. Skulde det vise sig, at nogle af de Forslag, som det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgkreds har opstillet, haabe en større Fordel for Befolkningen med Hensyn til Lettelse i personlige Byrder, eller at de, sete tilbunds, være finantzielt fordelagtigere, er det en Selvsølge, at jeg aldrig kunde være med til at vedtage det, som her foreligger, men jeg vilde angribe det paa ethvert Stadium, hvor jeg kunde komme til det. Derfor raader jeg til, at man, naar man vil have Velvillie fra alle Sider, ikke forhindrer os fra at faae Klarhed i Sagen. Det kan opnaas ved 1 à 2 Dages Standsning af Sagen, ved en Erklæring fra Udvalget med Ministerens Beregninger ved Siden. Det er det, som forekommer mig at være endogsaa en yderst billig Fordring i en saa stor og vigtig Sag. Jeg anbefaler altsaa dette Forslags Fremme.

Berg: Ja, det vil vel være unyttigt at anbefale denne Sag til den Undersøgelse, som den i allerhøjeste Grad trænger til, naar det erud-sættes, at der er et Punkt i Alliancekontrakten, som gaar ud paa, at Sagen ikke maa komme i Udvalg og skal fremmes saa hurtigt, som Folke-thingets Formand tillader det. Det er imidlertid ogsaa muligt, at det forholder sig saaledes, at man vel har Lov til at stemme for dette Forslag med de Ændringer, som det ærede Medlem fra Stege (Bojsen) har indflettet deri, men at man dog ikke har forpligtet sig til at affære Sagen fra at blive nøiere undersøgt end angivet af de Herrer i deres meget sparsomme Motiver til denne nye Sag. Skulde det Sidste være Tilfældet, skal jeg for mit Vedkommende, og jeg haaber ogsaa at kunne tale paa mine Partifællers Vegne, paa Grund af Sagens store Betydning og paa Grund af Nødvendigheden af, at Faktum i en saadan Sag kan komme til at foreligge uomtvistet for Befolkningen, saaledes at det ikke kan modsiges, og saaledes, at Faktum foreligger saa klart, som 2 og 2 er 4, anbefale at stemme for Forslaget, for at man kan faae at vide, hvad Meningene er med dette Forslag med dets uoverlidelige Form, der er vel skikket til at skjule Tanken. Hvis denne Forbindelse, denne Alliance ikke forstyrrer det, tror jeg,