

(Bojssen) for hans Loyalitet, saa meget han vil; der er dog Ingen udenfor de Herrer's egen indviede Kreds, der har Lust til at deltage i denne Ros. (Indsigelse) Ja, de Herrer høre jo til Kredsen, det kan ikke hjælpe, at de gjøre Indsigelse. Det ærede Medlem fra Randers er ikke noget uwilligt Bidne (N. P. Jensen: Jeg siger ikke et Ord.) Det ærede Medlem knurrer, men naar det ærede Medlem vil ud igjen, skal jeg gjerne slippe ham ud, men saa vil jeg sige, saa tror jeg, det ærede Medlem gjorde rigtig i at passe paa sin Mund i Tibe. Altsaa, jeg forlader det ærede Medlem, hvis han tillader det, og vender tilbage til de to ærede Medlemmer, hvis Loyalitet jeg har et Ord at sige om. Spori har denne Loyalitet bestaaet? De Herrer have forhandlet loyalt med hinanden indbyrdes, det have vi ingen Grund til at takke dem for (Indsigelse af Nimestab.) Hvis det ærede Medlem for Kjøbenhavns 1ste Valgkreds anser det, at de, saalænge de ere sammen, ere loyale overfor hinanden indbyrdes, som en grumme stor Ring, stiller det ærede Medlem meget bestedne Forbringinger til Loyalitet. Men hvorledes har deres Loyalitet været overfor deres Kolleger i Fællesudvalget? Jeg tror dog, at det vil være rigtig her at sige det ganske tydeligt, at det, som de Herrer der have gjort, er Noget, som er u hørt; det bestod i Virkeligheden deri, at 6 Medlemmer af Fællesudvalget have samtidig med, at de vare i Fællesudvalg, indbragt her i Folkethinget et Lovforslag om samme Sag, som de forhandlede om der, uden at dette Lovforslag var meddelt deres Kolleger i Fællesudvalget eller havde været forhandlet der. Jeg siger: Jeg tror ikke, man har noget Exempel paa Saadant, jeg kjender intet. Dersom det ærede Medlem mener, at det er en loyal Forhandlingsmaade, er jeg fuldstændig uenig med det ærede Medlem. Jeg tror, at det er en i parlamentarisk Henseende eksempelvis forkastelig Fremgangsmaade. Derfor gjøre de Herrer Ret i ikke at tale for høit om Loyalitet; thi den Fremgangsmaade, de have benyttet her, taaler det ikke. Nu siger det ærede Medlem, at, dersom der er Nogen, som har sat denne Regjering fast i Sælden, er det os. Ja, men vi have jo aldrig givet os ud for at ville affætte Regjeringer; det er Noget, vi ikke give os af med, det ligger ganske udenfor vor Politikk. Men hvorledes bærer det ærede Medlem fra Stege og hans Venner sig ad med at gjøre Opposition mod en Regjering, som de staa i systematisk Opposition til? Det ærede Medlem fra Stege siger, at han altid har markeret Oppositionen. Ja, han har markeret Oppositionen. De Herrer have markeret deres Opposition ude omkring i Landet, de have reist omkring i Landet, de have reist omkring og sagt: „Væl med Ministeriet osv“. Men naar

de saa komme herind, hvorledes udføre de da denne Opposition, som de markere? De give dette Ministerium Alt, hvad det vil have, uden Prutting, uden Kniberi. Det er paa den Maade, de gjennemføre en systematisk Opposition overfor et Ministerium, som de have saa grumme Meget imod. Disse Bemærkninger troede jeg det rigtig at glæde det ærede Medlem fra Stege med streng Realiteten af det Lovforslag, den samlede Sum af den Binding, som det ærede Medlem har opnaaet, interesserer mig saa lidt, at jeg ikke skal spilde mange Ord derpaa. Det ærede Medlems Binding — jeg veed næsten ikke, om jeg skal nævne den — er den, at hans „Tillæg“ i Formen knytter sig til Loven af 1867. Saa er der Fæstningsartilleriet og Artilleriet i Jylland, saa er der Bøvningen, saa er der Garnisonstjenesten og det værnepligtige Mandstabs Stilling i Hæren, og endelig er der Officerstolen. Jeg tror, at der er 7 Fordele, og alle 7 ere de af samme Slags som de 7 Fluor, Skrædderen slog med eet Smæk. Ærede Medlemmer huse maaste, at da Skrædderen havde udsørt denne Bedrift, sagde han til sig selv: Ja, Du er en tapper Mand, det maa hele Verden vide! Jeg vilde ønske, at det ærede Medlem itide havde opdaget, hvilken tapper Mand han er, da havde vi kunnet spare os megen Uleilighed i denne Samling, da kunde vi have været færdige for længe siden og have opnaaet samme gode Resultat. Et saa godt Resultat kunde vi have haft den første Dag, vi vare sammen, hvis det ærede Medlem dengang havde været à jour med sin Tapperhed. Han opdagede den desværre for sent; men saa spørger det ærede Medlem, hvad der vilde være kommet ud af Fællesudvalget, hvis han ikke havde grebet til i det Dieblit, da der ingen Lime længer var at spille, det høitidelige Dieblit? Hvad vilde der være kommet ud af Fællesudvalget, naar det var blevet overladt til os at arbejde der? Jeg vil sige det ærede Medlem een Ring, at, hvad der end kommer ud af Fællesudvalget, og hvad man end kan mene, at der vilde være kommet ud deraf, saa er det ærede Medlem fuldstændig uberettiget til at have nogen Mening derom og til at aabne nogen Kritik derover. Thi efter at det ærede Medlem har gjort Alt, hvad han kunde, for at spille vort Arbejde i Fællesudvalget, saa vil Enhver indrømme, at han ikke er den Mand, som skal komme her og fortælle os, hvad vi kunde, og hvad vi ikke kunde faae ud deraf. Jeg tror, at lidt mere Undseelse, end det ærede Medlem er i Besiddelse af, vilde have afholdt ham fra at inblade sig paa en saadan Kritik. Det ærede Medlems Forsikring om, at der ikke kunde være kommet Noget ud af Fællesudvalget, der var billigere end hans Forslag, gjælder til Wandsbeck.