

jeg været mindre omtvistede før, og de høre vistnok saa godt som alle til dem, som jeg antager ville kunne forbigaaes her; det skulde da være § 24, der handler om Festeholdet, som fortjente nogen nærmere Omtale. Festeantallet er ikke det samme som det, der var forlangt i det oprindelige Lovforslag, men Festeantallet for Kytteriets Vedkommende er tilfredsstillende og overensstemmende med Landsstingets Forslag, og Festeantallet for Artilleriet er i alle Tilfælde større end for Diebliffet. Jeg kan derfor erkjende, at her idetmindste ikke er noget Tilbagekridt. — Naar jeg nu sluttelig skulde sige nogle Ord om Forslaget i dets Helhed, vil det frengaa af, hvad jeg har ansørt, at en Del af Væbdringerne decideret ere til det Bedre, medens en anden Del paa ingen Maade kan betegnes som Fremskridt, men snarere, fra et militært Standpunkt set, som et decideret Tilbagekridt, hvilket Tilbagekridt imidlertid kunne passere netop fordi Fremskridtene i de andre Henseender, navnlig hvad Antallet af de faste Befalingsmænd angaar, ere saa betydelige, at man maa haabe, at de gjorte Tilbagekridt ikke ville vise sig fordærlige for Hæren, men at den gode Mand, der altid har været tilstede hos Befalingsmændene i Hæren, saa at de have kunnet bringe ud af den værnepligtige Masse alt det, som paa nogen Maade i den korte Tid kan bringes ud af den, ogsaa vil vedblive at være tilstede for Fremtiden, paa samme rosværdige Maade som hidtil, hvilket jo ogsaa alt blev betonet af det ærede Medlem for Frederiksborg Amts 1ste Valgkreds (Thomsen). Jeg skal dermed afslutte mine Bemærkninger og udtale, at Regjeringen vil kunne gaa ind paa disse Væbdringer til den bestaaende Hærorbning, naar de vedtages i deres Helhed, saa at man altsaa ved Siden af de Mangler, som Væbdringerne unegtelig medføre i enkelte Henseender, tillige opnaar de Fordele, der ubestridelig ere tilstede, og som maa anslaaes høiere end hine.

Formanden (Krabbe): Da der endnu er indtegnet flere Talere, skal jeg her afbryde Forhandling.

Der er omdelt en Betænkning over „Forslag til Lov indeholdende nogle Bestemmelser om Kommunernes Skolevesen udenfor Kjøbenhavn“. Væbdringsforslag til denne Sags 2den Behandling indkalbes til førstkommande Onsdag Middag Kl. 1.

Ligeledes er der omdelt Betænkning over „Forslag til Lov om Kjøb af den slybte Sernbane“. — Væbdringsforslag til denne Sags 2den Behandling indkalbes til førstkommande Mandag Middag Kl. 1.

Næste Møde vil blive afholdt imorgen Middag Kl. 1, og Dagsordenen vil da være:

Fortsettelse af første Behandling af: Forslag til Lov om Tillæg til Lov om Hærens Ordning af 6te Juli 1867.

Mødet hævet Kl. 4³/₄.

173. Møde.

Lørdagen den 17de Juli Kl. 1.

Sekretæren, Bønløkke, oplæste Protokollen for forrige Møde, som derefter blev underkrevet.

Den eneste Sag paa Dagsordenen var:

Fortsettelse af første Behandling af Forslag til Lov om Tillæg til Lov om Hærens Ordning af 6te Juli 1867.

Bajer: Uagtet det jo paa en Maade er 5te Behandling af Hærfagen, som vi foretog nu siden November Maaned, da vi foretog 1ste Behandling af denne Sag — ikke af dette Lovforslag —, har jeg ikke havt Ordet, og naar man kjenner min Interesse for Sagen, og veed, at jeg tidligere har været Medlem af flere Hæruvalg, vil man vist ikke finde det ubestemt af mig, naar jeg føler Trang til igjen en Gang at udtale mig. — Jeg skal ikke komme dybt ind paa Sagens Realitet. Det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgkreds (Berg) har igaar underkastet Lovforslaget en meget udsjællig Kritik; jeg er i Noget enig og i Noget uenig med ham, men jeg skal ikke komme ind paa Enkeltheder i saa Henseende. Jeg havde iøvrigt ventet, at et Lovforslag, naar det, som dette, som saa aldeles overraskende og baaret af et saa stort Flertal, at man isorveien var vis paa, at det blev vedtaget, da fremtraadte i den Grad ubearbejdet i alle Enkeltheder, at der ikke let kunde være Tale om Rettelser. Jeg blev derfor forundret ved igaar at høre Ordsføreren for Forslagsstillerne (Bosjen) bebude en hel Række Væbdringsforslag til 2den