

faa disse Mænds Arbeide, hver i sin Stilling, høi eller lav; Enhver, der trofast gjør sin Pligt, yder til os, og der er ingen Tvivl om, at vi derigjennem faae fuld og rigelig Erstatning for, hvad vi yde til Gjengjæld. Vi kunne være uenige om Grændserne for, hvad der skal betaales for Ydelsen til den ene Side og til den anden Side for Nydelsen af at leve i ordnede Samsundsforhold. Det er om disse Grændser, vi kunne have forskjellige Anskuelser, men aldrig maa vi være uenige om, at vi ikke kunne og aldrig bør dele Samsundet i den Forstand i de Ydende og de Nydende.

Jeg vilde gjerne benytte Leiligheden til at spørge høitærede Medlemmer, blandt Andre ogsaa det ærede Medlem for Høibæk Amts 3die Valgkreds (Taubert) om, hvorledes det gaar med Post- og Telegraflønningslovene, de ligge ikke umiddelbart for, men staa dog i en Forbindelse med denne Sag, idet det vil lette den fortsatte Forhandling, hvis ogsaa Lønningslovene for en saa stor Stat kunde blive færdige? Det er allerede længe siden, Finantsudvalget skrev til det ærede Lønningsudvalg og bad om velvillige Oplysninger om denne Sag. Saavidt jeg erindrer, svarede man dengang — det er vist over en Maaned siden, hvis jeg ikke tager feil — at Sagen i Løbet af nogle Dage vilde afgaa til Indenrigsministerens Overtveisele. Det er jo muligt, at det er Indenrigsministeren, der har forsinket Sagen, saa at det ærede Lønningsudvalg ikke har kunnet lægge den frem, men sikkert er det, at der er mangfoldige Menneker i denne Stat, der længes haardt efter denne Lov, og der er neppe noget Embedsomaade — jeg tør ikke sige det bestemt, men jeg tror det —, hvor Arbeidet er steget stærkere Aar for Aar end i dette, og vi ere der de Nydende af deres Arbeide. Det er altsaa ikke unaturligt, om vi kunde ønske, ogsaa de, der naturligen høre ind under Loven, at denne Sag kom til en hurtig Afslutning, og det vilde i alt Fald være til Rettelse for denne Sag. Jeg beder derfor undskyldte, at jeg i Forbindelse med Forhandlingerne om denne Sag har rettet denne Bemærkning til de høitærede Herrer, som, medens vi ikke have haft Resultatet af deres Arbeide paa dette Omraade nu paa niende Maaned til Forhandling, dog stille sig saaledes, som de gjøre, til de smaa Tillæg selv til Smaaafolk, som her er Tale om.

**Taubert:** Naar den ærede Ordfører rettebe det Spørgsmaal til mig om, hvorvidt man var med den eller den Lønningslov, saa skal jeg kun dertil i Almindelighed bemærke, at jeg hører til et betydningsløst og stadig overstemt Mindretal i Lønningsudvalget og kan sandelig ikke være i mindste Maade ansvarlig for Udvalgets Arbeide eller give nogen Befæd om, hvad det herskende Flertal i Udvalget vil gjøre eller ikke vil gjøre.

Det er jeg aldeles ude af Stand til og kan ikke indlade mig paa. Forøvrigt undrer det mig, at det ærede Medlem saa ofte taler om, at Lønningsudvalget ikke fremmer sit Arbeide. Det ærede Medlem er jo selv Formand i et Udvalg, og jeg tror ogsaa spiller en vis Rolle i dette Udvalg, nemlig Hæruudvalget, og det har nu i 9 Maaned havt Lønningslovene for Hæren og Søværnet til Overtveisele, uden at vi have set det Mindste til dem endnu. Det vilde være idetmindste mig en meget gavnlig Veiledning med Hensyn til Behandlingen af de øvrige Lønningslove, om vi fik at se, hvorvidt det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgkreds (Berg) vil gaa med Lønningsforhøielse for Hæren og Søværnet. Der foresaar sikkert meget betydelige saadanne, der ville bringe de nu anslaaede Summer, som vi have hørt Tale om i saa mange Dage og Maaned, en hel Del op. Det have vi slet ikke noget Begreb om, og hvor kan da det ærede Medlem være saa streng med Hensyn til de andre Lønningslove? Det var kun den Bemærkning, jeg i Almindelighed vilde gjøre; mig vedkommer slet ikke det Spørgsmaal, som det ærede Medlem har rettet til mig. — Da jeg har Ordet, vil jeg tillade mig til det ærede Medlem for Veile Amts 3die Valgkreds (Th. Nielsen) at bemærke, at de Udtalelser, vi nu sidste Gang hørte af ham, bekræfte, hvad der for Næsten ligger tydelig nok for, at han har skiftet Mening siden sidst, men naar han paaberbaader sig, at der i Mellemtiden mellem den afgivne Betænkning over Lønningsstillaget og Lovforslagets Behandling ligger en Behandling af en anden Lov, tror jeg, at han tager feil; Soldlønningslovens 2den Behandling ligger en Del længere tilbage.

**Ordføreren (Berg):** Jeg vil kun oplyse det ærede Medlem, der sidst talte, om, at han har fuldstændig Ret i, at de militære Lønningslovsforslag ligge i Hæruudvalget; men jeg tror ikke, at andre Medlemmer af Thinget ere af den Mening, at vi skulde have bragt Lønningslovene frem, inden vi fik Ordningenslove fremmede.

**Solstein-Solsteinborg:** Jeg bad om Ordet, da det ærede Medlem fra Leire (Solstein-Ledreborg) udtalte, at han ikke vilde kunne stemme for en Lov, der gik ud paa en Lønningsforbedring for Embedsmændene, saalænge der ikke var gjort Noget for Arbeiderne, eller fordi der ikke var gjort Noget — og det lod næsten til, at han mente, at der ikke vilde blive gjort Noget fra Regjeringens Side — til Forbedring af Arbeidsklassens Aar. Jeg vil blot tillade mig at gjøre opmærksom paa, at det er fuldstændig uberettiget og vigtigt at sige, at der ikke er gjort Noget for