

Medlems Forflag som værende et Forflag, som vi have sagt, ikke til Revision, men til Reduktion. Naaget det ærede Medlem har benegtet det, er dog stadig faktisk, selvølgelig ikke henjet til det gamle Makulatur, de gamle Forflag, der have foreligget fra de ærede Hærens Side i tidligere Aar, men sammenlignet med det ærede Medlems Standpunkt fra 2den og 3die Behandling, det Forflag, han fremstillede, ikke Andet end gamle opgravede Forflag i forværret Tilstand, med Hensyn til hvilke det ærede Medlem selv har sagt, at, naar man gaar den Vej, kan man ikke med Nytte arbejde frem paa Sagen. (Berg: Har jeg sagt det?) Ja, det; staa trykt i Tidenden, hvis det ærede Medlem ønsker det, skal jeg gjerne vise ham Siden, jeg citerede det for Næsten forrige Gang. Medens vi derimod have erklæret, at vi ikke paa en saadan Basis kunne fremme Sagen videre, have vi udtalt, at vi paa den anden Side vare fuldt villige til at hjælpe Sagen frem til Fællesudvalg, naar der kunde findes en Maade, som for os betegnede, at der kunde være nogen Udsigt til, at det kunde lede til noget virkeligt og nyttigt Resultat. Thi mellem det ærede Medlems Reduktionsforflag og det, som er stillet af Landstinget, mellem de 8 Millioner Kr. fra det ærede Medlems Side og Landstingets 9,200,000 Kr., saavidt jeg erindrer, kan man ikke forudsætte, at der kan komme et Kompromis, som paa nogen Maade kan være brugbart. Om en Forandring var fket enten ved Opstillingen af andre Ændringsforflag eller i Form af en Erklæring paa en hvilkenfomhelst Maade og paa et hvilketfomhelst Trin af Sagen, er Noget, som for os vilde være fuldstændig ligegyldigt. Kun maatte vi forlange, at, naar vi skulde bidrage til at hjælpe det ærede Medlem til at faae Sagen over i Fællesudvalg, maatte det være under den bestemte Forudsætning, at selv om Forslaget faae ud, som om det var en Reduktion, var det dog erkendt, at saadant ikke var Meningen, at selv om det kun løb paa 8 Millioner Kr., skulde det dog være en bestemt given Forudsætning mellem os, at under de bestaaende Udgifter kunde der ikke være Tale om at gaa, saaledes, at det, naar Sagen kom til Fællesudvalg, var klart, at det, der skulde mægles imellem, var de nu bestaaende Udgifter til Hærorordningen og Landstingets Forflag paa de 9 Millioner Kr., hvorefter man da skulde enes om Maaden, hvorpaa disse Penge skulle anvendes. Det er vort Standpunkt, og saaledes vil det være fremdeles. Endnu er der ikke fra det ærede Medlems Side i hans Udtalelser kommet Nogetfomhelst frem, der skulde antyde, at han delte denne Forudsætning; tværtimod synes det ærede Medlems Udtalelser idag snarere at tyde i en noget anden Retning. Dersom der altsaa ikke under Forhandlingernes Gang paa en eller anden Maade

maatte foreligge et fuldgyldigt Bevis for, at vi staa paa sælles Forudsætninger, da betragter jeg det som givet efter de Udtalelser, der fremkom fra det ærede Medlem for Præstø Amts 6te Valgkreds (Bojsen), at det af det ærede Medlem fra Veile Amts 2den Valgkreds (Berg) opstillede Forflag vil blive forkastet. Ege saa vist som vi altsaa ikke ville være istand til at tilraade at stemme for det ærede Medlems Forflag paa den uklare Basis, som han har givet det, lige saa lidt som vi kunne eller vilde gaa over denne Laagebro, lige saa lidt ville vi paa den anden Side frygte det Ansvar, vi paatage os ved at stemme imod det ærede Medlems Forflag. Men det er klart, at det ikke vil være vort Ansvar, dersom Andre senere stemme paa en Maade, som vi anse for urigtig, dersom de stemme imod Loven. Det ærede Medlem har jo i det Hæle taget en Opfattelse, der er noget forskjellig fra min. Jeg forstaaer navnlig ikke, hvorledes det ærede Medlem i noget Dieblit kan stille os op, som om vi vare det antikrigsministerielle og det ærede Medlem det krigsministerielle Parti, naar det, vi ville, er at stemme imod det Forflag, som den høitærede Krigsminister har sagt, han ikke kan bruge, og for det Forflag, som den høitærede Minister har sagt, han kan bruge. Det er saaledes, vi anse det for rigtigt at stemme; men det ærede Medlem vil gjøre det Modsatte, vil stemme for det Forflag, om hvilket den høitærede Krigsminister har sagt, at han ikke kan bruge det, og vil stemme imod det Forflag, som Krigsministeren har sagt, at han er istand til at kunne gaa ind paa. Dersom det blev vedtaget her, ville vi netop have det Tilfælde, som vi Alle ønske, at samtlige Lovgivningsmagtens tre Faktorer være enige, nemlig Landstinget, som har vedtaget Forslaget, Krigsministeren, som har givet det sin Tilslutning, og Folkethinget, som da vilde vedtage det. Smidlerid synes der jo ikke at være nogen særlig Udsigt dertil efter de Udtalelser, der ere komne frem fra forskjellige Sider. Naar saa Spørgsmaalet om Ændringsforslaget er afgjort, ligger der altsaa tilbage en Afstemning over selve Loven. Jeg vilde have anset det for det naturlige Tidspunkt til at vise Sagen tilbage til Uvalget; thi dersom Forholdene stille sig saaledes, at der ikke er Andet tilbage end Spørgsmaalet om Lovens Vedtagelse, og en Majoritet da stemmer imod, hvad vil da blive Resultatet? Følgen bliver da den, at vi ingen Hærevision faae iaar. Jeg synes, at det vilde have været det naturlige Tidspunkt; men jeg slutter mig gjerne til at vise Sagen tilbage ogsaa paa det nuværende Tidspunkt; thi jeg finder, at, som Sagen staaer, er det naturligt endnu i den ellente Time, inden Kløkken bliver 12, at foretage et Forsøg, om der dog ikke var Nogetfomhelst, dette Thing kunde blive enigt om med