

tioner, ſom jeg dog gjerne allerede foreløbig paa dette Sagens Trin vilde have gjort overfor de Udtalelſer, ſom kom frem fra det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgkreds (Berg). Det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgkreds har flere Gange betegnet det Forſlag om en Hærorbning, ſom er blevet vedtaget ved 3die Behandling af Folkethinget, ſom om det var et virkeligt Udtryk for Folkethingets Anſkuelfer. Derimod maa jeg proteſtere, idet det maa erindres, at ved 3die Behandling ſtemte en Trebiedel af Medlemmerne mod det. (Berg: Det har jeg ikke talt Noget om). Det ærede Medlem har udtalt ſig paa en ſaadan Maade, at man maatte faae Indtrykket af, at han vilde betragte det Forſlag, ſom er vedtaget her, ſom et virkeligt Udtryk for Folkethingets Anſkuelfer, og det er det ikke, thi det er kun blevet vedtaget derved, at en Trebiedel af Medlemmerne, nemlig den Gruppe, hvortil jeg hører, har ſtemt derfor, uagtet vi have erkjendt Lovforſlaget for at være lidet brugbart, men kun for at faae Sagen fremmet. Der er alſaa i Virkeligheden kun en Trebiedel af Thingets Medlemmer, nemlig de, ſom det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgkreds repræſenterer, der kunne ſiges at have faaet deres Mening eller Anſkuelfer udtrykt deri. (Stemmer: Kun en Femtedel!) Ja, maaffe kun en Femtedel, jeg regner altid hellere det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgkreds lidt for ſtor. Jeg omtaler dette af to Grunde, dels fordi en ſaadan Udtalelſe ſom den, der er kommen frem, viſer, hvor forſigtig det er nødvendigt at være, naar man af lignende Motiver ſom dem, vi udtalte ved 3die Behandling, ſtemme ſammen med det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgkreds, hvis man ikke vil udfætte ſig for, at det kan blive misforſtaaet, ſom jeg tror, det er blevet; men det viſer ogſaa en anden Ting, og det er, at, om jeg end, ſom jeg udtalte før, kan erkjende, at det kan være forſvarligt at lade Sagen komme til at gaa videre til Fællesudvalg, forſaaavidt der kan paaviſes, enten at der derved kan ſte nogen virkelig Nytte for Sagens Fremme, eller at det overhovedet kan ſte paa en Maade, ſom i alle Henseender er anſtændig og værdig for hele denne vigtige Sag, maa man i Virkeligheden anerkjende, at de Betingelſer, ſom Grundloven forudſætter for Sammentræden af et Fællesudvalg, ſlet ikke her ere tilſtede, naar den ſkulde foranlediges ved Vedtagelſen af det Lovforſlag, ſom blev vedtaget af Folkethinget ved 3die Behandling, thi Forudſættningen før, at et Fællesudvalg ſtal træde ſammen, er, at der ſtal være udtalt Uoverensſtemme mellem de forſkjellige Things Anſkuelfer, og det er for at ubjævne diſſe, at Fællesudvalget kommer frem. Nu exiſterer der vel en beſtemt Udtalelſe af Landſthingets Opfattelſe, men der exiſterer ingen Udtalelſe af Folkethingets, thi Folkethinget

beſtaar paa dette Punkt af 3 Fraktioner, der hver har ſin forſkjellige Anſkuelfe; vi ere, om man vil, i den Henseende en poliſt Rigsdag, men ikke noget Folkething, der har en beſtemt poſitiv Anſkuelfe med Hensyn til Hærløven, og derfor maa det ſiges, at nogen virkelig konſtitutionel Grund ſom den, der er forudſat i Grundloven, til at lade Sagen gaa videre til Fællesudvalg, er aldeles ikke tilſtede. Der exiſterer ingen Folkethingſopfattelſe eller Folkethingſudtalelſe om, hvad det anſer for rigtigt at gjøre med Hensyn til Hærløven; men der exiſterer vel en Vedtagelſe af et Forſlag, ſom er fremsat af det ærede Medlem, og ſom vi have ſtemt for at lade gaa videre til Landſthinget med den udtrykkelige Reſervation, at vi ikke vilde anerkjende det ſom vort Forſlag. — Jeg ſtal dernæſt tillade mig en anden lille Bemærkning overfor det ærede Medlem. Han udtalte, at det ikke var rigtigt, hvad jeg havde ſagt, at, naar vi ikke forhandlede videre om Sagen, vilde den egentlige Hovedforhandling komme til at foregaa i Fællesudvalget, idet han mente, at der hovedſagelig kun var ſmaa Uoverensſtemmelſer imellem hans og Landſthingets Forſlag (Afbrydſe af Berg). En lille Uoverensſtemme, tror jeg, det ærede Medlem ſagde, har jeg taget feil af det ærede Medlems Opfattelſe, vil jeg jo komme til yderligere at diſkutere det imorgen, hvor jo ſelve det ærede Medlems Forſlag og Landſthingets Forſlag komme til at ligge ved Siden af hinanden. Jeg for min Perſon kan ikke ſe Andet end, at der er ganſke overordentlig ſtore Uoverensſtemmelſer. Naar den finantiſſelle Betydning af Lovforſlaget er ſaa højt forſkjellig, naar de to Forſlag ikke ere ſelles med Hensyn til Hærens Størrelſe, ikke med Hensyn til Hærens Nummer, ikke med Hensyn til Indtalsbeſer og ikke med Hensyn til den deraf følgende Uddannelſe, ſer jeg virkelig ikke, hvilke Hovedſpørgsmaal der er, hvorom der er Enighed, og derfor ſkjønner jeg ikke Andet, end at diſſe ſtore Divergenspunkter ere tilſtede, og deſom Uſgjørelſen af diſſe Spørgsmaal opſettes til den Tid, kommer Hovedforhandlingen til at foregaa i Fællesudvalget.

**Berg:** Jeg vil gjemme mit Mellemværende med den ærede Ordfører til imorgen.

Da ingen Flere begjærede Ordet, gik man til Afſtemning, der paa Begjæring af Berntſen, Stenbæk, B. Holm, S. Holm, Ljungſen, Bach, S. Jørgenſen, Chr. Jenſen, Højmark, A. Nielsen, Albertſen og Madſen foretoges ved Navneoppraab.

Som nedenſtaaende Liſte nærmere ubviſer, blev Forſlaget til en motiveret Dagsorden forkaſtet med 55 mod 35 St.