

blive noget mere detailleret motiverede — enkelte af dem i alt Fald — end i Betænkningen, skal jeg allerede paa dette Stadium berøre et Punkt, om hvilket der ikke er stillet Ændringsforslag, men som dog er omtalt i Betænkningen. Det er med Hensyn til en Undersøgelse af Elevernes mulige Farveblindhed. Naar der ikke er stillet Ændringsforslag hertil, er det af Hensyn til de Undersøgelser, som ere foretagne i Udlandet, for Exempel i Sverrig, hvor Resultatet var 2 pCt., medens Procentantallet ved et senere Forsøg, som er anstillet i Nybiskand blandt 80,000 forskellige Jernbaneembedsmænd, viste sig ikke at være mere end 0,36. Af disse Hensyn og endvidere fordi Bestemmelser om Farveblindhed efter Udvalgets Stjønn bedre høre hjemme under Næringslovgivningen, har Udvalget forment, at det vilde være rigtigt at undlade at stille Ændringsforslag nu i det Haab, at, naar der med Tiden skulde fremkomme en ny Lov om Sønæring, det da vilde komme paa sin rette Plads, saameget mere, som Farveblindhed jo kan være tilstede ikke alene hos Befalingsmænd ombord, men ogsaa hos dem, der ikke ere Befalingsmænd ombord, for Exempel hos en Mand, der er sat paa Udtg. — Hvad selve Ændringsforslagene angaar, skal jeg til Ændringsforslaget Nr. 1 til § 2 knytte den Bemærkning, at der i Udvalget var lidt afvigende Meninger imellem de forskellige Medlemmer om, hvorvidt den i Loven foreslaaede „Oplæsning og de vigtigste Regler af Sætnings- og Formlæren“ skulde optages i Loven eller ei, men man enedes om at indskrænke denne Oplæsning og de vigtigste Regler i Formlæren og Sætningslæren derhen, at Eleven kun burde gjøre Rede for disse Regler i det, han selv havde skrevet. At Dansk i det Hele taget er blevet henflyttet her til første Afdeling, og derved i det Hele er blevet gjort til et tvungent Fag, er af Udvalget anset for en væsentlig og stor Forbedring. — Hvad de næste Ændringsforslag under Nr. 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8 og tilbørlig 11 angaar, tror jeg ikke, at jeg paa Udvalgets Vegne behøver nærmere at drøfte disse Punkter, da det jo kun er en Reduktion, en Indskrænkning, og navnlig en Omskrivning af de Fordringer, som have været stillede gennem det fremsatte Lovforslag. Med Hensyn til Punkt 9 skal jeg oplyse, da det indeholder en Ubvidelse af de Fordringer, som vare fremsatte i det stillede Lovforslag, at Stedlinieobservationen ikke i og for sig kræver nogen større Lærdom eller Undervisning for Eleverne, men at det kortelig sagt kun fordrer en gjentagen Regning af den samme Observation, som de eengang have lært. Endelig under Nr. 11 har Udvalget forandret flere „og“ til: „eller“, hvad der mere maa betragtes som Redaktionsændringer med Undtagelse af en, og det er den første Forandring af dem, der er omtalt i Ændringsforslaget Nr. 11. Det er der, hvor der staar i Lovforslaget:

„Serytanten og Oktanten, Undersøgelse og Rettelse af Speilenes Stilling, Maaling af Solens Hvide og af Vinkler imellem terrestriske Gjenstande“. Det har været Udvalgets Mening med den lille Ændring mere præcist at faae udtalt det Helbide i, at der ved Examination af Eleverne blev altid og ubetinget lagt Vægt paa, om Eleven virkelig kan bruge Instrumentet praktisk, eller ikke. Udvalget har ment, at det ved denne Ændring kunde bevirke, at, naar det Tilfælde indtraf, som jo vil kunne indtræffe, at det ikke var muligt fra den Skole, hvor Examinationen foregaar, at kunne maale praktisk en Hvide af Solen, det da kunde forandres derhen, at Eleven maalte Vinklen mellem to Gjenstande, som man altid med Lethed kunde finde, f. Ex. Skorfstenene paa to Huse. — Ændringerne under Nr. 12 og 13 ere nærmest foranledigede som en nødvendig Følge af de forskellige Betegnelser, som de forskellige Afsnit have faaet. — Ændringsforslaget under Nr. 14 tror jeg ikke, der er Anledning til at dvæle ved, da det kan falde ind under de Bemærkninger, jeg paa Udvalgets Vegne er kommen med med Hensyn til de andre Fordringer. Man har ment, at det vilde være tilstrækkeligt igennem denne Ændring, at Eleven lærte med Hensyn til dette de Maskiner, man bruger, og ikke behøvede altsom nære Underretning om Maskinernes Fremkomst i det Hele og om tidligere brugte Maskiner. — Ændringsforslagene under Nr. 15, 16 og 17 tror jeg ligeledes ikke, der er Anledning til nærmere at gaa ind paa. Derimod indeholder Ændringsforslaget under Nr. 18 en Ubvidelse af de Fordringer, der ere stillede til Eleven med Hensyn til hans Søfart, førend han kan indstille sig til Examen. Det vil være ærede Medlemmer bekendt, at den nugældende Styrmandsørgemen fordrer sex Maaneders Søfart. Efter det af den høitæredede Minister fremsatte Lovforslag er denne Søfart forøget til 15 Maaneders, men Udvalget har troet, dels af Hensyn til de forskellige Anmodninger, som vare rettede til den høie Rigsdag, særlig Folkethinget, fra Skibsforeningen og Stipperforenningen, og dels fordi det har set hen til den Bestemmelse, som er vedtagen i Loven af 19de Februar 1861 om Sønæringen, hvori der udtrykkelig bestemmes, at for at fare som Styrmand skal man, efter at have taget sin Examen, fare det og det Antal bestemte Maaneders eller paa de og de nærmere betegnede Reiser, efterat man har fyldt det femtende Aar, at det vilde være korrektere og mere hensigtsmæssigt om denne Fordring om Søfart yderligere end af den høitagtede Marineminister foreslaaet blev forhøjet derhen, at man først regnede Søfarten efter det fyldte femtende Aar lige som ved Sønæringsloven. — I Slutningen af Ændringsforslaget under Nr. 18 udtales, at Eleven skal medbringe Mødenhedsbevis fra Skolen eller fra den Lærer, som har forberedt ham. Denne Bestemmelse er meget naturlig kommen ind, idet