

gyldig, stemmer imod det eller lader være at stemme, men kun ikke stemmer for det. Jeg vil tilstaa, at naar vi først ere komne saa vidt, at vort Forslag er blevet forkastet, vil jeg finde det rimeligt at vi ikke vise Loven anden Interesse end at stemme mod Overgangen til 3die Behandling, for at vise klart vort Standpunkt, ikke at ville være med til, hvad her sker, idet vi ikke tro, at det formelt eller reelt er i Folkethingets Interesse, at det sker.

Tauber: Den ærede Ordfører bemærkede til mig, at han ikke vidste, paa hvis Begne jeg sagde „vi“; jeg tror, det ligger temmelig klart for, at, naar jeg har sagt „vi“, er det paa de Udvalgsmedlemmers Begne, for hvilke jeg er Ordfører, og hverken for Flere eller Færre; om Flere ville slutte sig til os, vil Afstemningen vise. Det samme ærede Medlem henvendte til mig nogle af de Bemærkninger, han pleier at henvende til de ærede Medlemmer for Kjøbenhavns Amts 5te Valgkreds (Holstein-Ledreborg) og Præstø Amts 6te Valgkreds (Bojsen) og dem, der staa disse ærede Medlemmer nær, og undrede sig over, at jeg nu staa som Ordfører for og saa intimt til disse ærede Medlemmer. Jeg er nu ikke i samme Stilling som det ærede Medlem for Kjøbenhavns Amts 5te Valgkreds, at jeg som han ofte før har besvaret den Slags Bemærkninger fra det ærede Medlem. Jeg har aldrig før besvaret dem, idet han aldrig udtryffeligt har henvendt dem til mig her i Salen, men siden han nu udtryffeligt her har henvendt dem til mig, skal jeg tillade mig at svare det ærede Medlem. Jeg sætter mere Pris paa og følger og slutter mig hellere til de Medlemmer, der ifjor eller for to Aar siden indtog en svag og vallende Holdning, naar de iaar indtage en fast og bestemt Holdning, end til Medlemmer, der for et Par Aar siden vare enige med mig om at indtage en fast Holdning, men iaar svigte alle de Grundsaetninger, de hidtil have forsegget, og opgive de Standpunkter, Folkethinget hidtil har hævdet. Det ærede Medlem indtager i denne Sag en lignende Stilling som i hele sin Politikk, og derfor kan jeg ikke følge ham, saalænge han gjør det, men slutter mig til Enhver, som indtager en fast og bestemt Opposition i sin Holdning lige overfor den nuværende Regjering, hvem jeg ser paa med

de samme Dine som for tre, fire, fem Aar siden, nemlig som Modstander af den Ret, jeg mener, der tilkommer Folkethinget, og som Modstander af alle de Grundsaetninger, som Folkethingets Flertal stedse har gjort gjældende. Men den ærede Ordfører staa i dette Dilemma i Virkeligheden som Ordfører for Regjeringen og for Højremindretallet i denne Sal, thi hans Forslag bærer i Alt henimod det, som Højre og Regjeringen vil komme til at tage imod med Glæde. Han er i denne Sag uenig med os og vi med ham. Det kommer deraf, at han betragter Rets- og Billigheds spørgsmaalet med samme Dine som Regjeringen. Den høitærede Minister bemærkede, at der ikke var noget Retskrav tilstede for Embedsmændene, og jeg tror ogsaa, at det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgkreds udtalte sig saaledes, men begge hævdede med stor Styrke det Billighedskrav, som Embedsmændene skulle have. Jeg kan ikke se, at Embedsmændene have noget som helst Billighedskrav med Hensyn til høiere Løn enten lige overfor Staten eller lige overfor Folkethinget. Det eneste Billighedskrav, der kan være, maa være lige overfor Regjeringen og dens Venner, som have vakt saadanne Forventninger hos dem, og hvem Embedspartiet har støttet med saa stor Styrke. Det er det Eneste, som kan begrunde Billighedskravet, men det er et Billighedskrav, som er Staten uvedkommende og Venstre uvedkommende. Den ærede Ordfører gjorde forskjellige Bemærkninger mod vort subsidiaire Forslag og sagde, at det var mærkeligt, at vi først vilde stemme for dette Forslag og derpaa imod det. Vi agte at stemme for dette Forslag, men agte under alle Omstændigheder at stemme imod hele Lovforlaget, hvorledes det end kommer til at se ud. Ved dette Forslag bliver Loven mindre slet end efter de andre Forslag, men Loven vil dog være af den Bestaaffenhed, at vi ikke ville have den, og deri er der ingen Modsigelse. Naar det ærede Medlem bemærkede, at jeg skulde have sagt, at Embedsmænd ikke skulde lønnes høiere end Skolelærere, da har jeg ikke sagt det, og det ligger ikke i vort Forslag, at Embedsmændene ikke skulle lønnes høiere end Skolelærere. Det er saadan en Slags Veirmølle, som den ærede Ordfører bygger op for at fægte derimod. Derimod hævde vi rigtig nok, at Skolelærerne have et større og ganske anderledes Krav paa Lønningsstil-