

gang, der kunde holde Stand, naar det kneb; men den Slags Smaatnips i Lommen, som disse enkelte Specielle Forslag antyde, har efter min Formening intet konstitutionelt Værd. — Nu har det ærede Medlem Forklaring i den Henseende. — Vad jeg har udtalt den Gang og ved mange Leiligheder i disse Aaringer, var fuldstændigt korrekt i Egenkab af Ordfører for et Flertal, som jeg dengang antog kunde hævde en fornuftig Opposition. Det vilde være Ord hen i Luften, om man nu vilde gjentage det, efter at en Opposition gjentagne Gange, naar man skulde hævde de Anskuelse, som man gennem Aar har forfægtet, falder fra hinanden; den Slags Ordførerskab tager jeg mig nu ikke paa, den overlader jeg med Fornøjelse til det ærede Medlem for Holbæk Amts 3die Valgkreds, og det interesserer mig, at han er bleven brugt dertil i den senere Tid paa forskjellig Maade, navnlig ogsaa med Hensyn til dette Forslag. Det ærede Medlem gav Anvisning paa, at der er Lovbudsmand, der kun have 2,000 Kr., men ingen Forhøjelse have faaet ved den nye Lov; men dermed er det ingenlunde sagt, at Dyrtids-tillæg kan være nødvendigt for dem under den gamle Lov, thi den nye kan være anlagt saaledes, at de yngste ere forholdspis bedre stillede, at de have faaet Alderstilleæg, som ere større, og deslige, hvorfor 2,000 Kr. kan være mere værd for denne Stilling efter den nye Lov end endog en højere Løn efter den gamle Lønningslov. Have de tjent i længere Tid, kunne de nu faae bedre Lønnede Embeder, og have de Udsigt til bedre Alderstilleæg, kunne de nøies med en mindre, pleblikkelig Løn; men derom har det ærede Medlem intet oplyst. Hans principale Standpunkt er derimod: intet Lønningsstillæg til Statens Embedsmænd, men vel til Stolelærerne; den Lønningsforhøjelse, man skal yde Statens Embedsmænd, skal gives ved Lønningslovenes Revision, som det ærede Medlem rigtignok stemmer imod. Facit er altsaa i begge Tilfælde Nul og vil blive Nul i mangfoldige Tilfælde for det Demokrati, der bygger sig op paa den Betragtning. Det er nu min Anskuelse. Det ærede Medlem sluttede med at anbefale at stemme imod Forslaget Nr. 2 og at stemme for Forslaget Nr. 1, men efter at det var indstemt, da endelig at stemme imod det. Hans subsidiære Standpunkt var at stemme for det, hans principale at stemme imod dette som imod alle de andre Forslag. Det er en fortrinlig Anbefaling, men det ærede Medlem betonedes ogsaa gjentagne Gange: vi vilde netop dette, vi vilde forkaste alle disse Forslag, vi vilde have rent Vord. Jeg haaber nu, vi skulle faae at se ved Sagens Overgang til 3die Behandling, hvem dette „vi“ er. Det vil ogsaa give et Indtryk af Modenheden for Forhandling, om vi i samme Samling kunne gjøre det Kunststykke, at bevilge paa Finantsloven 300,000 Kr. til kommunale Bestillingsmænd og ikke følge den Anvisning, her

er givet, men ikke bevilge en eneste Dre til de Stats-Embeds- og Bestillingsmænd, der staa os endnu nærmere, og af hvilke mange ere slettere lønede. Det vil interessere mig at se, hvem dette „vi“ er, der kan gjøre dette Kunststykke; men jeg vil i alt Fald sige for mit Vedkommende, at hvorvel der kan strides om, hvad der under de nuværende Forhold er Grændsen for Villighed til den ene eller den anden Side — jeg beklager, at vi ikke have kunnet komme til nærmere Forstaaelse i saa Henseende her eller gennem de forskjellige Lønningsrevisionslove, — vil min Villighedsfølelse ikke ske Fyldest ved de Herrers Forslag: Ikke en Dre! Jeg har endnu et Spørgsmaal til den høitærede Finantsminister, der iøvrigt vil blive omtalt i Udvalget imellem 2den og 3die Behandling. Det hedder i Lovforslaget, at de for hvilke Lønningerne er bestemt ved Lov eller ved de aarlige Finantslove, skulle komme i Betragtning til Lønningsstillæg. Nu er for to Klasser af Bestillingsmænd, Postbudene og Telegrafbudene, Forholdet dette, at medens Postbudene staa opførte med Tal og bestemte Lønninger i Anmærkningerne til Finantsloven, med en rund Sum paa selve Finantsloven, der er specificeret i Anmærkningerne, staa Telegrafbudenes Lønninger opførte med en rund Sum paa Finantsloven, men sere ikke specificerede i Anmærkningerne, derimod vel i de Underbilag, Finantsudvalget har til Brug. Dette Underbilags-system har paa Foranledning af Finantsudvalget været fulgt i adskillige Aar. Nu har der — jeg udtaler dette paa egne Begne — været reist Tvivl om, hvorvidt disse Udtryk hjenler Telegrafbudene at komme i Betragtning. Hvis dette ikke er Tilfældet, hvilket vi forøvrigt nærmere kunne undersøge siden, vil jeg for mit Vedkommende forbeholde mig at tale med Udvalget om, hvorvidt det ikke bør udtrykkes saaledes at Telegrafbudene, der allerede navnlig for Hovedstationens Vedkommende ere inddelte i bestemte Klasser, med visse bestemte aarlige Lønninger, med Nette skulle komme ind under denne Post.

Holstein-Ledeborg: Det Giendomme- lige ved dette Forslag er jo, at det ikke mere er noget Dyrtidsforslag, vi behandle, eller noget Forslag om at afhjælpe Dyrtiden, men derimod et lille Stykke Foregriben af en Lønningslovsreform. Det er erkjendt af den ærede Minister, og den Forklaring, den ærede Minister idag gav deraf, idet han søgte at give Ordet Dyrtiden en noget anden Betydning, end jeg for mit Vedkommende hidtil har opfattet det i, tror jeg ikke kan være meget overbevisende. Naar man vil sammenholde de almindelige Udtalelser saavel fra den ærede Minister som fra det ærede Medlem for Præsts Amts 1ste Valgkreds (Scavenius) med de Oplysninger, der foreligge i de som Bilag til Betænkningen over Lovforslaget om Lønninger ved Lovbæfænet fra statistisk Bureau indhentede Skrivelser, fremgaar