

Samme som 3,250 Rd. i gamle Penge, og der findes ikke nogenfomhelst Bestemmelse tilføjet af den Art, som den ærede Ordfører oplæste. Derfor hænder jeg aldeles afgjort, at dersom disse Kontorholdslove skulle betragtes som gjældende Love, hvilket dog vistnok hverken den ærede Finantsminister eller den ærede Ordfører ville bestrebe, saa har Chefen for Hovedslibregistrerings- og Maalingskontoret Lovligt Ret og Krav, som han kan gjøre gjældende ved Domstolene, paa at heve 6,500 Kr., indtil en ny Kontorholdslov træder i Kraft; hvad enten vi oprette 2 eller 10 nye Embeder, hvis Thandehavere skulle udføre de Arbejder, der ellers skulde udføres for Kontorholdet, han har, som sagt, ligesuldt juridisk Ret dertil. Den ærede Ordfører tager da fuldstændig feil, men det er let forklarligt, naar han staar i den Formening, at Kontorholdsloven af 1870 endnu er gjældende. Det ærede Medlem for Aarhus Amts 2den Valgkreds (Sngerslev) brugte den Ytring, at det at vedtage mit Forslag med Hensyn til Liden, naar Loven skulde træde i Kraft, var det Samme som at erklære for spildt Arbejde, hvad vi have gjort i denne Samling med Hensyn til dette Lovforslag. Det undrer mig, at det ærede Medlem kan sige noget Saadant, thi han har jo ligesom det øvrige Thing været med til at stemme for en aldeles tilsvarende Bestemmelse paa Amtsforvalterloven, — i alt Fald har Thinget stemt derfor, selv om det ærede Medlem ikke har gjort det — den Bestemmelse nemlig, at Lovens Krafttræden udsættes til 1ste April 1881. At Thinget dermed skulde have erklæret det Arbejde, som Udvalget og det selv har foretaget med Hensyn til Amtsforvalterloven, for spildt, kan jeg ikke tro; Thinget har dermed blot udtalt — saaledes opfatter jeg i alt Fald Forholdet — at det i Almindelighed er rigtigt, at en saadan Lov først træder i Kraft ved Finantsaarets Udløb, og at der ingen Marsag er til at lade en saadan enkelt Lov træde i Kraft saa langt tidligere end de øvrige Lønningslove. Vaade af almindelige Hensyn og af Hensyn til Kontorholdsloven finder jeg derfor Marsag til at stemme for, at den foreliggende Lov først skal træde i Kraft den 1ste April 1881, altsaa ogsaa Marsag til at stemme imod det af den meget ærede Minister stillede Forslag.

Finantsministeren (Estrup): Hvis jeg havde delt den Betragtning, det ærede Medlem fremsatte, at Lønningsloven ikke vilde være mulig at gennemføre, uden at Loven om Kontorholdsgodtgjørelse samtidig traadte i Kraft, vilde jeg ikke have foreslaaet 1ste September som den Tid, hvor Lønningsloven skulde træde i Kraft. Jeg ser ikke rettere, end at Konsekvensen af, hvad det ærede Medlem udtalte, egentlig maatte blive den, at han maatte have foreslaaet, at Lønningsloven

først traadte i Kraft, naar der var vedtaget en ny Lov om Kontorholdsgodtgjørelse ved Loldvæsenet. Det ærede Medlem foreslaar ikke dette, men foreslaar, at Loven først skal træde i Kraft 1ste April 1881. Men kan det ærede Medlem garantere, at der til den Tid er vedtaget en ny Lov om Kontorholdsgodtgjørelse ved Loldvæsenet? Jeg tror virkelig ikke, at hverken det ærede Medlem eller Nogen her i Salen kan garantere det. Jeg har ikke været blind for de Ulemper, der kunne være forbundne med, at Lønningsloven træder i Kraft før den nye Kontorholdslov er vedtagen; men disse Ulemper ere ikke større, end at man, efter min Formening, kan komme over dem administrativt og, om det behøves, ad Bevillingsveien. Dertil kommer, at der ikke for mig foreligger Noget til Bekræftelse for, at der skulde udfordres en saa lang Tid endnu som til 1ste September, før der kunde være vedtaget en Lov om Kontorholdsgodtgjørelse for Loldvæsenet. Naar jeg ser hen til, at dette Lovforslag har foreligget her i Thinget idetmindste i 8 Maaneder, forekommer det mig at være en mærkværdig Udtalelse, at der til disse 8 Maaneder nødvendig maa søies idetmindste et Par Maaneder endnu, for at en Lov af saa ringe Omfang som den, betingende en saa lille Merudgift for Staten, skulde kunne blive færdig. Hvis dette skulde være Tilfældet, at virkelig Arbejdet efter det ærede Medlems Mening er saa betydeligt, det Arbejde, som Loven om Kontorholdsgodtgjørelser ved Loldvæsenet kræver, at der til de forløbne 8—9 Maaneder endnu skal søies et Par Maaneder, kan jeg endnu mindre begribe, at det ærede Medlem tør gaa ud fra den bestemte Forudsætning, at en saa stor og betydningsfuld Lov skal være færdig den 1ste April næste Aar. Som sagt, var der ret Tjynd i Argumentationen, maatte det ærede Medlem have stillet sit Forslag saaledes, at Lønningsloven først traadte i Kraft, naar den nye Lov om Kontorholdsgodtgjørelse var vedtagen. Jeg fraraader altsaa fremdeles Vedtagelsen af det af det ærede Medlem stillede Forslag om, at Lønningsloven først skal træde i Kraft den 1ste April næste Aar, og anbefaler Thinget at vedtage det af mig stillede Forslag, som det glæder mig har fundet Udvalgets Flertals Understøttelse.

Sorup: Jeg ønsker at gjøre en kort Bemærkning med Hensyn til den Skrivelse, det ærede Medlem for Solbæk Amts 3die Valgkreds (Lauher) har benyttet, og hvorimod den ærede Ordfører har ment at have Tjæie til at gjøre en Indsigelse. Da det er mig, der har tilstillet det paagjældende Udvalg dette Afstykke, tror jeg at have særlig Anledning til at udtale mig derover, og jeg vil da sige, at dette Afstykke ikke er nogen Skrivelse, det er ikke underskrevet af Nogen