

Lønnede 4de Lønningsklasse. Naar der siges, at 500 Kr. skulle forandres til 400 Kr., saa er det, som de ærede Medlemmer for Holbæk Amts 3die Valgkreds (Lauher) og Svendborg Amts 5te Valgkreds (Høgsbro) ville, i Virkeligheden det, at der kun skal bevilges 4 Alderstillaag i laveste Lønningsklasse i Stedet for de 5, der nu staa i Lovforslaget. Seg skal ikke opholde mig derved, men blot sige derom lige som ved 2den Behandling, at det forekommer mig, at, naar man vil skjære ind i denne Lov, saa er det noget Besynderligt at skjære ind i den for at negte dem, der have gjort 25 Mars Tjeneste, et Alderstillaag af 100 Kr. Dette Lillaag er foreslaaet, fordi det netop vil komme dem tilgode, der have tjent næsten i en Menneskealder i een Klasse og ikke kunne vente at komme ud af den. Da den ærede Ordfører forsvørigt har udtalt sig imod dette Vædringsforslag, skal jeg kun slutte mig til ham. Endnu skal jeg gjøre en enkelt Bemærkning til det ærede Medlem for Holbæk Amts 3die Valgkreds, forsaavidt han bebreidede den ærede Ordfører, at denne havde udtalt sig imod hans Forslag, inden de vare motiverede. Seg vil i denne Henseende sige, at det er en Tilfældighed, at jeg ikke har faaet Ordet tidligere; ellers vilde jeg ogsaa have udtalt mig om det ærede Medlems Forslag, før de vare motiverede. Seg tror nemlig, at vi med fuld Føie kunne gjøre det, idet disse Forslag have været forhandlede i Udvalget, inden de foreslaa her i Salen, og den ærede Ordfører som vi Andre er velbekjendt med Udvalgets Stilling til disse Forslag.

**Ordføreren (Thorup):** Det forholder sig ikke som det ærede Medlem for Holbæk Amts 3die Valgkreds (Lauher) udtalte, at jeg formentlig ikke havde Tid, og at jeg var stillet ligesom den høitærede Finansminister med Hensyn til ikke at kunne blive tilstede her idag under hele denne Sags Forhandling. Seg har meget god Tid; men jeg troede, jeg kunde give Anledning til, at det ærede Medlem ikke skulde have Behov, at udtale sig saalænge om de forskjellige Forslag, han har stillet, naar han fik min Stilling til dem at vide paa Forhaand, og dertil skal jeg sige, hvad den sidste ærede Taler udtalte, at vi jo i Udvalget for en Times Tid siden stemte over, hvormange der vilde tiltræde Forslaget; der var kun et forsvindende Mindretal, og som Følge deraf troede jeg, at jeg paa Flertallets Vegne turde udtale, at vi ikke tiltræde dette Forslag. Grunden til, at jeg udtalte det, var dog især den, at jeg vilde spare det ærede Medlem endel Meilighed med at udtale sig om en enkelt Forslag, som bleve drøftede saa vidtløftig ved Sagens 2den Behandling og forkastede med overveiende Majoritet. — Det forekommer mig at være mindre rigtigt, at et

enkelt Medlem af Udvalget fremdrager private Skrivelser heri Tjinget. Det tror jeg ikke, at de Private ere tjente med, thi vilde jeg oplæse denne Skrivelse, vilde det ses, at den langstaa indeholder, hvad det ærede Medlem har sagt, naar man gjennemlæser den i dens Helhed. Den gaar ud paa, at efter Regjeringsforslaget ville Assistenternes Løn blive 49 til 50,000 Kr. mindre, end der blev bevilget dem isjor ved Finantsloven og ved særlig Lov, og det ere de paa ingen mulig Maade fornøiede med. Seg skal ikke komme nærmere ind derpaa, jeg kunde gjerne følge det ærede Medlem længere, thi Skrivelsen gaar ud paa, at de slet ikke ere fornøiede med det ærede Medlems Forslag; men jeg tror, det er urigtigt her at fremdrage og diskutere private Skrivelser. Seg skal ikke komme videre ind derpaa, men jeg finder det nødvendigt overfor det ærede Medlem at udtale, at det ærede Medlem ikke skal fremdrage et enkelt Punkt, naar han ikke vil tage Skrivelsen i sin Helhed. Seg vil sige, at de Paagjældende have forsaavidt Ret. Seg indrømmer, og jeg udtalte ved Sagens 2den Behandling, at hvis vi tage det, der blev bevilget til Lovassistenterne paa forrige Finantslov, vilde det være en 30 til 40,000 Kr. mere, end hvad Regjeringen har foreslaaet, og det fastholder jeg. Lovassistenterne ere gaaede noget videre og have ment, at der var bevilget dem 49—50,000 Kr. mere, end hvad Regjeringen har foreslaaet. Det tror jeg er mindre rigtigt, men jeg skal ikke opholde mig derved eller ved den private Skrivelse. Det ærede Medlem udtalte, at vi stille de Paagjældende endnu heldigere, end de nu ere stillede. Det tror jeg ikke, at det ærede Medlem behøvede at gjentage. Seg har allerede ved 2den Behandling udtalt, at vi vedkjende os, at vi stille dem endogsaa gunstigere, end Regjeringens Forslag har stillet dem, men desuagtet erkjendte Tjinget, at de ikke bleve for heldig stillede efter vort Forslag, og jeg haaber, at det vil stille sig paa samme Maade idag. Med Hensyn til det af det ærede Medlem for Holbæk Amts 3die Valgkreds til § 11 stillede Forslag, skal jeg bemærke, at jeg tror ikke, at han har Ret i, at vi først lade Skibsregistratoren og Skibsmaaleren i Kjøbenhavn faae fast Løn og derefter komme til at give det Samme i Kontorholdsogdtgjørelse til Chefen for Hovedregistrerings- og Maalingskontoret i Kjøbenhavn. Saaledes opfatter jeg ikke Kontorholdsloven af 1870 for Lovvæsenet, som jo bliver den gjældende, hvis vi ikke faae det foresatte Forslag til en Kontorholdslov for Lovvæsenet vedtaget i denne Samling. Der er det mærkelige Tilfælde, at i § 1 i denne Lov hedder det, at der tillægges som aarlig Godtgjørelse for Kontorhold „Hovedskibsregistrerings- og Maalingskontoret til Medhjælp efter Lovbestyrelsens Ap-