

deles ikke været for i Udvalget. Men jeg tror, at man deraf kan slutte med temmelig stor Sandfynlighed, at den heller ikke vil blive færdig til den 1ste September dette Aar, medmindre vi skulde forblive samlede til 1ste September. Det er jo muligt, at vi overhovedet skulle veeblive at være samlede indtil den første Mandag i Oktober, da den nye Rigsdag jo skal træde sammen. Men hvis vi ikke forblive samlede lige til 1ste September, nærer jeg meget stor Tvivl om, at Kontorholdsloven for Lødvæsenet vil blive færdig fra Rigsdagens Side. Ogsaa af denne Grund anser jeg det for betænkeligt at indskætte i nærværende Lov, at den skal træde i Kraft den 1ste September, naar ikke samtidig dermed den Kontorholdslov, som slutter sig dertil, kan træde i Kraft. Derfor tillader jeg mig at anbefale det Forslag, jeg har stillet om, at nærværende Lov først træder i Kraft den 1ste April 1881.

**Jørgensen:** Jeg skal for det Mindretal, med hvilket mine Ansøgere nærmest falde sammen, anbefale at stemme for de af Finansministeren og Udvalgets Ordfører stillede Ændringsforslag, derimod at stemme imod de 2 Ændringsforslag, der ere stillede af Udvalgets Mindretal. Jeg skal tillade mig at sige et Par Ord i den Anledning. Ændringsforslag til § 3, der er stillet af den meget ærede Finansminister, falder jo ganske sammen med, hvad vi anbefalede ved 2den Behandling. Det, der blev stemt ud ved 2den Behandling er Noget, som her foreslaas stemt ind igen, og da vi ved 2den Behandling stemte imod Forslaget om at udstemme det, maa vi altsaa fornuftigvis nu stemme for dette Forslag. Det grunder sig ganske vist i Billighedstrav, at man lader de Vedkommende beholde denne Afvindingssum for visse Forretninger, som de have udført, og det ærede Medlem for Holbæk Amts 3die Valgkreds (Tauber) gjorde jo udtrykkelig opmærksom paa, at egentlig ramte Forslaget kun nogle faa Embeder; ganske vist er der et større Antal Embeder, der har en noget mindre Godtgørelse, men det er egentlig kun nogle faa Embedsmænd, for hvilke dette Forslag har praktisk Betydning. Det forekommer altsaa mig, at man med nogen Ret kan sige, at, naar det kun er faa Tilfælde, hvor det rammer, er det faa meget mere billigt, at man ikke rammer de Paagjældende. Det har ikke faa stor finansiell Betydning, da det, som sagt, ikke er mange Tilfælde; men det vilde vistnok være noget haardt at tage det bort fra de Paagjældende, og jeg tror ogsaa, at man heller ikke gjør dette ved mange andre Leiligheder, hvor man behandlede lignende Forhold. Jeg maa altsaa meget anbefale, at man stemmer for den meget ærede Finansministers Ændringsforslag til § 3. De øvrige Ændringsforslag af Finansministeren

og Ordføreren er der ingen Grund for mig til at opholde mig ved; det er jo nærmest Redaktionsændringer og deslige. En Undtagelse maa jeg gjøre med Hensyn til Forslaget under Nr. 6 til § 11, at „1ste April“ forandres til „1ste September“. Det forekommer mig dog, at det, naar man er enig om at give en Lov som denne, er rimeligt at lade den træde i Kraft i en nogenlunde nær Fremtid, navnlig til en saadan Tid, da de paagjældende Forandringer og Arbejder kunne være udførte af vedkommende Ministerium, og det forekommer mig, at der kun er liden Fjæte til at gaa over til, hvad det ærede Medlem for Holbæk Amts 3die Valgkreds har foreslaaet, at Loven først træder i Kraft den 1ste April 1881. Det ærede Medlem havde forskjellige Grunde dertil. Han mente, at der mulig kunde blive et større Antal Love færdigt til den Tid. Han haabede idetmindste de kunde blive færdige; men det er Noget, Ingen kan vide noget Sikker om. Derimod kunne vi dog have noget Haab om at faae denne Lov færdig i denne Samling, og naar man ser Sagen fra det Synspunkt faa forekommer det mig, at det ærede Medlems Forslag er stillet saaledes, at det i Virkeligheden gaar ud paa, at det ikke skal være til nogen Nytte, at Loven bliver færdig i denne Samling, idet den efter Forslaget først skal træde i Kraft til samme Tid, som den vilde træde i Kraft, hvis den først blev færdig i næste Rigsdagsamling; dertil tror jeg ikke, at der er nogen Grund. Dernæst er det vistnok ogsaa meget usædvanligt at foreslaa noget Saadant. Jeg skal derfor meget anbefale at stemme imod det ærede Medlems Forslag. Det ærede Medlem havde dernæst forskellige Betænkeligheder med Hensyn til Oprettelsen af nye Embeder og med Hensyn til forskellige Kontorholdsogodtgørelser, som ville blive delvis at inddrage, hvis denne Lov træder i Kraft, og som det ærede Medlem mente ikke vilde blive indbragne, naar den nye Kontorholdslov ikke blev færdig. Det kan formelt vistnok være rigtigt, hvad det ærede Medlem siger; men i saa Henseende maa vistnok Administrationen; naar den faar en ny Lov, søge at rette sig noget efter, hvad den selv har foreslaaet som passende til enhver Tid. Jeg antager derfor, at der i saa Henseende ikke er nogen Fare paa Færde. Det er imidlertid et Forhold, som jeg ikke kan sige noget Bestemt om; men jeg antager, at de Grunde, det ærede Medlem hente fra den Side, ikke kunne have Betydning. Hans Forslag gaar, som sagt, ud paa, at det skal være spildt Arbejde at give denne Lov i denne Samling i Stedet for i næste, og det synes mig i og for sig at være noget Urimeligt. Endelig staar tilbage det af Udvalgets Mindretal stillede Forslag til § 2 om at udstemme det sidste Udsættelses til den lavest