

ifstedetfor til den ældre Søværnslov. Ved Forslaget til § 11 er Tiden for Lovens Krafttræden foreslaaet ændret fra 1ste April til 1ste Septem-ber. Jeg kunde meget have ønsket at have foreslaaet det ærede Thing en noget tidligere Termin for Lovens Krafttræden end den 1ste September; men paa Grund af, at Gjennemførelsen af den nye Lønningslov vil medføre flere Personalforandringer, har jeg ikke turdet foreslaa en tidligere Tid. Hermed har jeg i Grunden allerede udtalt mig om det til samme Paragraf af et Mindretal stillede Vædringsforslag, som vil udskyde Tiden for Lovens Krafttræden til 1ste April næste Aar. Jeg ønsker, at Loven skal træde i Kraft saa snart, som det af Hensyn til Administrationens Løb er gjørligt. Til § 3 har jeg stillet et Vædringsforslag, som jo kun er en Gjenganger fra forrige Behandling. Jeg udtalte dengang, at det forekom mig ubilligt at berøve de nuværende Mønstringsbestyrere, saalænge de blive siddende i Embederne, det, som de allerede nu have, nemlig et Tillæg paa Grund af Bebyrernes Formindskelse i Genhold til Lovene af 12te Mai 1871 og 26de Februar 1872. Lovhjemmel dertil er selvfølgelig tilstede, men jeg udtalte, at det forekom mig at være ubilligt mod Vedkommende at affære dem fra Afgangen til at faae Lønningsforbedring efter den nye Lov ved at bestemme, at Erstatningen for Mønstringsgebyrernes Formindskelse i saa Fald skal falde bort. Da Bestemmelsen om, at dette Gode skulde falde bort, kun blev vedtagen med 40 St., har jeg troet, at det var rigtigt endnu engang at indstille dette Billighedsønsyn til Thingets Overveelse og Afgjørelse. Jeg skal endnu kun med Hensyn til dette Punkt bemærke, at disse Erstatninger for Affattet af det tidligere Mønstringsgebyr for den største Del af Embedernes Vedkommende er en Bagatel, men at der dog er endel Ihændehavere af disse Embeder, for hvem det har en ikke saa ganske lille Betydning, idet der er Erstatninger for Mønstringsgebyrer, der naae op til flere Hundrede Kroner, ja, i et enkelt Tilfælde endog saa til 1,000 Kr., saaledes at altsaa undertiden to Alderstillæg ville gaa tabte for Embedsmanden derved, at der affrives i hans Mønstringsgebyrserstatning ligesaa Meget, som Loven tillægger ham i Alderstillæg. Jeg har, som sagt, ment, at det ogsaa af Hensyn til det lille Antal Stemmer, som afgjorde denne Bestemmes Udsettelse, vilde være rigtigt at give det ærede Thing Leilighed til endnu engang at stemme om, hvorvidt dette Billighedskrav skulde fuldbyrdes eller ikke. — Da jeg ikke er vis paa at kunne være tilstede under hele Forhandlingen, dersom den skulde trække langt ud idag, haaber jeg, at de ærede Vædringsforslagsstillere ikke tage mig det ilde op, at jeg udtaler mig om de Vædringsforslag, der ere stillede af dem, før de selv

have begrundet disse. Det kan jeg saa meget lettere gjøre ved Vædringsforslaget til § 2, som jo ogsaa dette er en gammel Bekjendt fra 2den Behandling. Det gaar jo ud paa at indskrænke 4de Klassees Alderstilleg til et Maximum af 400 Kr. ifstedetfor efter Lovforslaget, som det nu foreligger, 500 Kr. Jeg har Intet at sige til, hvad der fra min Side blev fremsjort om dette Spørgsmaal ved 2den Behandling, og jeg vil anbefale det ærede Thing at fastholde sin Beslutning i saa Henseende.

Ordføreren (Thorup): Det er fuldstændig rigtigt, hvad den ærede Finansminister udtalte om Vædringsforslaget til § 3, at der er enkelte Embedsmand, som, hvis Lovforslaget paa dette Punkt bliver vedtaget, som det foreligger fra 2den Behandling, ikke ville opnaa Alderstilleg før efter flere Aars Forløb, ja, at der endog saa er en Enkelt, der, hvis han bliver i sit nuværende Embede, slet ikke vil faae noget Alderstilleg, idet hans Alderstilleg ikke bliver saa stort som Mønstringsgebyrdgjørelsen, nemlig Embedsmanden i Marstal. Men paa den anden Side maa man ikke glemme, at, hvis denne Bestjæftigelse ved Siden af ikke var tilstede, var det et meget lille Embede, Oppebørserne ere kun 8,732 Kr. og fordele sig kun paa Toldintraderne, der er ikke engang Brænderioppebørser; jeg kan altsaa ikke se Andet, end at vedkommende Embedsmand er temmelig rundelig aflagt, og jeg antager, at det tilbels er begrundet i, at han har Forretningerne ved Mønstringsbestyrelsen ved Siden af. Saalænge han bliver i Embedet, beholder han de 1,092 Kr., han har; jeg ser altsaa ikke, at han egentlig lide nogen Uret. Det er ganske rigtigt, at flere ikke før efter endel Aars Forløb ville opnaa Alderstilleg, men i den Tid, de ikke have Alderstilleg, have de jo Godtgjørelsen. Flertallet har altsaa ikke fundet Anledning til at forandre sin Anskuelse siden 2den Behandling. Det hele Beløb, det her dreier sig om, er ikke saa ubetydeligt, idet det, efter Regjeringens Motiver til Lovforslaget, angaar en Sum af 10,850 Kr., af hvilke det største Beløb falder paa 2den Klassees Embeder — jeg tror lidt over 6,000 Kr. — og lidt over 3,000 Kr. paa 3die Klassees Embeder, hvorimod det kun er et forvindende Beløb, der falder paa 4de Klasse. Uagtet vi se, at Vedkommende ikke strax opnaa Alderstilleg, har dog Flertallet ikke kunnet fravige sin Afstemning. Hvad angaar de øvrige Vædringsforslag, som den ærede Finansminister udtalte sig om, da er Forslaget til § 4 ganske vist kun en Reaktionsændring, og væsentlig det Samme gjælder om Forslaget til § 6, idet det efter min Opfattelse er en nødvendig Følge af, at Loven af 24de April 1868 er traadt ud af Kraft, medens en anden Lov er kommen i Stedet,