

Seg synes altsaa ikke, at man er egentlig ubillig overfor disse Embedsmænd, og i de fleste Tilfælde hævder jeg, at Aldersklasserne ville blive betydeligere end det lille Beløb, de ville have som Erstatning for Tab ved disse to nævnte Love, saa jeg tror, at Thinget godt kan følge Flertallet her og vedtage Endringsforslaget under Nr. 14. At den høitærede Finantsminister hellere vilde have sit eget Forslag om en Begyndelsesløn af 5,000 Kr. til 1ste Lønningsklasse mod saa at give lidt efter paa Aldersklassen, det kan jeg saa godt forstaa; thi det er soleklart, at de første Lønninger kan Enhver naae, medens jeg indrømmer, at det er vanskeligt at naae de sidste. Men paa den anden Side maa man ikke overse, at dette Spørgsmaal har stor finantseel Betydning; thi ihvorvel jeg overveier hvert Forforslag for sig, kan jeg dog ikke skjule for mig selv, efter hvad jeg har set paa disse Lønningslove, at der vil komme andre Etater frem, hvor man vil forlange 1ste Lønningsklasse stillet lige med disse, og saa vil dette Spørgsmaal faae finantseel Betydning. Jeg vilde ønske, at den høitærede Minister kunde gaa ind paa vort Forslag, som dog giver vedkommende Embedsmænd en Forbedring, naar de have været i den paagjældende Klasse 20 Aar, Noget, de maatte ikke alle naae, men dog i alt Fald Enkelte. Seg kan heller ikke være enig med den høitærede Finantsminister i, at det skulde være saa overordentligt vanskeligt at faae en Mand til at gaa op fra 2den til 1ste Lønningsklasse. Thi det er dog ikke et saa ubetydeligt Fremskridt, naar man betragter nogle af de lavere Lønningsfater i 2den Klasse; ganske vist er der ogsaa større Anpar for dem i 1ste Lønningsklasse, men jeg kan dog ikke tro, at det derfor skulde være saa vanskeligt at faae Embedsberne i denne besatte. Seg veed godt, at det undertiden har vist sig, men det kunde maatte ogsaa være rigtigt, om man engang inellem fik nogle yngre Kræfter ind i 1ste Klasse. (En Stemme: De kunne ikke bruges der!). Seg er dog vis paa, at den vedkommende yngre Mand, der i de senere Aar er bleven ansat, nok kan bruges. Med Hensyn til Endringsforslaget under Nr. 26 har jo den ærede Minister udtalt sig udførlig og bedet om, at Thinget ikke vil vedtage det. Seg er jo fuldstændig enig med den høitærede Minister og tror ogsaa, at det vil blive en finantseel Forøgelse af den Sum, vi have tilbuddi; thi jeg er tilbøielig til at tro, at skal man lade dem rykke op efter Alder uden Hensyn til Flid, kommer man til paa enkelte Punkter at affædige enkelte Mænd. Seg kan som følge deraf ikke have den Opfattelse, som det ærede Medlem for Solbæl Amtis 3die Valgkreds havde af Loven af 1870, at det var ikke Meningen dermed, at Administrationen skulde have Raadighed over at kunne forflytte Mændene efter eget Lykke, thi der staa

jo udtrykkelig: „Lødbæstentene blive at fordele efter Lødbæstener efter Tjenestens Lærø til enhver Tid“. Altsaa, man har lagt det ubeløkkende i Administrationens Hånd, hvorledes den vil lade dem rykke op og fordele dem i selve Klasserne. Det ærede Medlem vil maatte henge sig i, at det er en Oprykning, men ikke en Forslytning, og det er jeg heller ikke blind for; men der er ogsaa stor Forskjel paa de forskjellige Embeder indenfor 4de Klasse. En Assistent i en Provindsby kan være en ældre Mand, der skal være tilstede fra Sol staa op, til Sol gaar ned, og dog kan han udføre Arbejdet, medens der i Kjøbenhavn maa være mere energiske Kræfter tilstede. Altsaa, jeg maa bede det ærede Thing om ikke at følge Flertallet under Nr. 26. De mange historiske Bemærkninger, som det ærede Medlem for Svendborg Amtis 5te Valgkreds (Høgsbro) kom med, kan jeg lade ligge, idet de falde ind under, hvad jeg allerede har bemærket til det ærede Medlem for Solbæl Amtis 3die Valgkreds. Hvad man har gjort, eller ikke gjort, hvad man har udtalt eller ikke udtalt i 1870, lægger jeg ikke videre Vægt paa; det, der ligger nærmest for, er, hvad der blev til Lov dengang, altsaa hvad Rigsdagen og Regjeringen enedes om. At de og de Medlemmer have udtalt det og det, eller at Finantsministeren dengang har udtalt det og det, lægger jeg ingen Vægt paa; jeg ser paa Sagen i Diebløkket og tager Lidsforholdene, som de ere. Seg vil ikke, dersom jeg ser Lidsforholdene forandre sig fra nu af til om 10 Aar, til den Tid staa paa samme Standpunkt, som jeg staa nu; det er Noget, jeg ikke vil være med til som Politiker. Seg hører mig for Lidsomstændighederne og lader være med at holde fast paa, hvad jeg har udtalt i Fortiden, naar jeg finder, at det ikke længer passer til Forholdene. Altsaa, jeg skal ikke inblade mig paa en længere Polemik med det ærede Medlem, men kun bede Thinget om at vedtage Flertallets Indstillinger med Undtagelse af Forslaget under Nr. 26.

Steenstrup: Seg skal kun sige, at Endringsforslaget under Nr. 32 betyder, hvad Thinget er enig om, nemlig 6,000 Kr. paa denne Lov; men hvormange Tusind Kroner det betyder paa de andre Love, der komme bagefter, skal jeg ikke inblade mig paa. De ærede Medlemmer, der stemme for dette Endringsforslag, tilkjendegive efter min Mening og Sagens Natur, at de heller ønske Endringsforslaget Nr. 8 i Principet, selv om det ved en senere Behandling skulde faae en Medfættelse i Beløbet, end den gamle Maade at give Aldersklassen paa, og der maa jeg erkjende, at den ærede Finantsminister holder paa Hovedpunktet, det vil sige paa det Princip, at det kan ikke gaa an at lønne Folk efter deres Formåns Alder, thi det er en Uling. Altsaa, Endrings-