

opholdt sig ved 1870 og hvad Folkethinget da vilde. Jeg tror, vi kunne se noget bort herfra, thi det er jo en Kjendsgjerning, at man allerede i 1872—73 omendrede disse Lønningslove, vi havde vedtaget for Lovbæsenet. Det ærede Medlem for Svendborg Amts 5te Valgkreds (Høgsbro) sagde, at dengang sølte man Dyrtidens Tryk, men mente tillige, at man allerede dengang var gaaet til saa høje Lønninger, som man troede at kunne gaa til, saa at der altsaa nu ingen Grund var til at gaa høiere; men det er da mærkeligt, at hele Folkethinget og Rigsdagen er gaaet med til det ikke ubetydelige Beløb, som er bevilget til disse Underklassers Lønning. Det veed det ærede Medlem altsaa godt, og det forekommer mig, at det ærede Medlem skulde ikke aldeles se bort fra, hvad 4de Lønningsklasse i Lovbetaten hidtil har havt. Det ærede Medlem vil saaledes vide, at ifjor fik de 15 pCt. til deres Lønning, og han vil vide, at det androg omtrent 70—80,000 Kr., som han ikke har taget med i Beregning her. Det kunde dog inidleritid være, at disse Mænd ville føle Trykket meget haardt, om vi havde bortset fra disse 70—80,000 Kr. Jeg kan ikke bestemt sige, hvor meget det var, men det er omtrent dette Beløb for hele 4de Lønningsklasse paa Grund af Punkt 8 paa § 26 i Finantsloven for ifjor. Der er kun een Bestemmelse deri, jeg ikke kan beregne, men det slaar ikke meget fejl, naar jeg angiver Summen til mellem 70—80,000 Kr. Det har det ærede Medlem aldeles ikke talt om, skjøndt det dog ligger temmelig nær, men jeg henstiller, hvorvidt det virkelig ikke er lige saa dyrt at leve iaar som ifjor? Jeg stemte ikke derfor ifjor, men jeg høier mig for Kjendsgjerninger, og naar Lovgivningsmagten har vedtaget Noget, betragter jeg det som afgjort. Dette kan være Svar til det ærede Medlem for Svendborg Amts 5te Valgkreds, naar han udtalte med Hensyn til et andet Spørgsmaal, nemlig de 5 pCt. Statstilskud, at jeg tidligere havde stemt derimod. Sagen er, at jeg kan høie mig for Kjendsgjerninger, og jeg tror, at det er en daarlig Politiker, som ikke kan høie sig for dem. Man kan ligesaa godt fremsøre, hvad man har sagt i 1860, 1850, 1840 osv.; men det lægger jeg ingen Vægt paa; jeg høier mig for Kjendsgjerningerne og for, hvad Folkethinget har vedtaget. Det er ogsaa en Kjendsgjerning, at det Princip, som det ærede Medlem saa stærkt hæver, at vi her have fraveget med Hensyn til Alderstillagene, nemlig at vi her strag etablere det saakaldte Klassetilleg, har man allerede fraveget i 1875, da Demokratiet var stærkt her i Salen. Derfor brugte jeg Udtrykket: den demokratiske Retning, som var tilstede i 1875. Jeg haaber, at denne demokratiske Anskuelse ogsaa vil gjøre sig gjældende nu, ved at man stemmer for Hvertaleis Forslag. Jeg tror, at det er bedre at holde sig til disse Kjends-

gjerninger end til de enkelte Udtalelser fra 1870; men jeg skal ikke forsøge det ærede Medlem i alle disse Opstillinger, han gjorde overfor os, men kun sige, at, med Hensyn til hvor stort et finantsielt Beløb der medgaaer til 4de Lønningsklasse, som han har draget saa lidt frem og sammenholdt med Bevillingen ifjor, vil jeg lade det ærede Medlem vide, at det er mellem 30—40,000 Kr., som medgaaer til 4de Lønningsklasse, saa jeg tror, at det ærede Medlems Bebreidelser mod os, for at vi gaa for høit op med Hensyn til denne Lønningsklasse, ikke ere rigtige, og jeg skal i Forbindelse hermed sige, at det Lønningsforslag, som den høitærede Finantsminister her har fremsat med Hensyn til Lovbetaten, afviger ikke saa lidt fra andre Lønningslovsforslag, som ere fremsatte dels af denne høitærede Minister, dels af andre Ministre, thi her er Regjeringen ikke gaaet til saa betydelige Forsøgelse som ved andre Stater. Jeg skal f. Ex. nævne Lovbæsenet eller Ministeriernes Embedsmænd. Med Hensyn til disse veed det ærede Medlem for Solbæk Amts 3die Valgkreds, at der har man fordret langt større Beløb, men naar Regjeringen er moderat i sine Forlangender, tror jeg, at Billighed fordrer, at vi ogsaa vise lidt Smøbetommenhed. Jeg kan godt forstaa det ærede Medlems Standpunkt, at det er heldigst, naar ingen af vore Lønningslove kunne blive gennemførte iaar, og jeg bebreider ikke det ærede Medlem dette, men jeg vil dog henstille een Ting: Det kunde godt være, at de Medlemmer, der holde saa meget stærkt paa, at vi ikke gaa for høit med Lønningerne nu, dersom Konjunkturerne til næste Aar ere gaaede op, hvad vi ikke ville ønske, maatte da ville kunne komme til at gaa lidt høiere og mulig under selve dette ærede Medlems Ansørelse. (Vach: Det tror jeg ikke.) Ja, det Vidunderlige har ofte før hændet det ærede Medlem for Solbæk Amts 3die Valgkreds. Jeg har arbejdet sammen med ham i flere Sager, saa man skal ikke sige, at man tror ikke, det sker. Jeg skal inidleritid ikke forsøge det ærede Mindretal, men haaber, at Thinget vil følge Hvertallet og Udvalget. Med Hensyn til et Par Bemærkninger af den ærede Minister finder jeg Anledning til at udtale mig lidt nærmere. Det er med Hensyn til Endringsforslaget under Nr. 14 om, at sidste Punktum af § 3 udgaaer. Jeg skjønner ikke rettere end, at det ved Loven af 1872 blev bestemt her, at man kunde foretage Forandringer ved fremtidige Lønningslove eller Kontorholdslove i de Bestemmelser, man da vedtog, idet der nemlig staar i § 15 sidste Stykke: „I Tilfælde af Embedsleddighed forholdes paa lige Maade, indtil underledes bestemmes for de Mønstringsbestyrere, der tillige ere Lovbædemænd, ved den næste Kontorholdslov eller Lønningslov for denne Klasse Embedsmænd og for de andre Mønstringsbestyrere ved Finantsloven“