

tidligere har gjort en Grundsetning gjældende, som jeg ikke vil frakalde, og det er den, at naar en vis Del af Embedsmændene ved deres forøgede Arbejde skaffer Statskassen en forøget Indtægt, finder jeg, at der er nogen Billighed for, at deres forøgede Arbejde, som skaffer Staten forøget Indtægt, ogsaa maa lønnes. Derfor vil jeg baade med Hensyn til Lovvæsenets og Postvæsenets Lønninger, naar det viser sig, at deres større Arbejde skaffer Staten større Indtægt, være tilbøielig til at lønne disse Embedsmænd høiere, end jeg under andre Omstændigheder vil gjøre, hvor der er Tale om omtrent det samme Arbejde.

Ordføreren (Thorup): De Udtalelser af den sidste ærede Tale kunne ikke Andet end glæde mig, thi jeg maa jo forudsætte, at han saa vil stemme for de Forslag, Flertallet har opstillet, idet det jo er en Kjendsgjerning, at Lovdetaten indbringer Staten en langt større Indtægt i 1880, end den indbragte i 1870. Det er jo klarlig oplyst i Motiverne, og jeg skal ikke komme videre ind derpaa, idet jeg indrømmer, at en Arbejder er sin Løn værd, og naar hans Arbejde bliver forøget, maa han ogsaa have en større Løn. Foraaavdt ere vi altsaa enige. Med Hensyn til det Indbringingsforslag, som er stillet udenfor Betænkningen, over hvilket jeg ikke udtalte mig i Begyndelsen af Mødet, skal jeg bemærke, at det ærede Medlem for Holbæk Amts 3die Valgkreds (Lauher) har Ret, at det har nogen finantseel Betydning, jeg tror endogsaa, at det var lidt større, end han angav, idet det nemlig vil ramme 61, foraaavdt Ingen rykker op. For mig staar Spørgsmaalet saaledes: Hvorvidt ere de Lønninger, som Vedkommende i den og den Alder efter den og den Tjenestetid vil faae, for store eller for smaa? Det er for mig det Afgjørende med Hensyn til min Afstemning, og naar jeg henjer til, at en Mand efter anstændigt Arbejde i 25 Aar er naaet op til en Alder af 60 Aar, saa erkjender jeg, at en Løn af henholdsvis 1,700, 1,900 og 2,100 Kr. ikke er for meget. Man maa jo gaa ud fra, at en Mand i hans Stilling i de fleste Tilfælde har en Børneskole, som han skal opdrage, og da vi ere enige om det Onskelige i, at de Smaa i Samfundet kunne faae deres Børn godt underviste, maa vi ogsaa sætte Embedsmændene istand dertil. Uagtet jeg saaledes vil indbrømme, at det ærede Medlems for Svendborg Amts 7de Valgkreds (Steenstrups) Forslag overfor Lovvæsenet har endel finantseel Betydning, kan jeg ikke anbefale det, og jeg vilde ønske, at det ærede Medlem havde taget Forslaget tilbage, saa kunde vi jo tage Spørgsmaalet under Overveielse i Udvalget. Jeg tror, det vilde være mere formaals-tjenligt. Det vil jeg derfor henstille til det ærede Medlem. Jeg agter selvfølgelig ikke at komme ind paa en stor Polemik med det ærede Medlem for Holbæk Amts 3die Valgkreds, men

jeg kan dog ikke undgaa at omtale et enkelt Punkt, som han har fremdraget, og som jeg tror trænger til adskillig Berigtigelse. Det kan ogsaa ses fra et lidt andet Synspunkt end det, hvorfra det ærede Medlem fremstillede det. Den finantseelle Beregning over, hvad Flertallets Indbringingsforslag vilde føre til, ligger aabent for Thinget. Enhver kan se det, det behøver man ikke at sige 10 à 20 Gange, thi ethvert Medlem kan selv se det og læse det. Vi lægge ingen Skjul paa, at vort Forslag vil blive 72,000 Kr. dyrere efter de Tal, som er opstillede. Jeg skal dog i Forbigaaende bemærke, at det nok kan være, at Gjennemsnittet af Alderstillet ikke vil slaa til. Det vil maaft blive Færre, end Regjeringen har ment, der vilde naae op til det høieste Alderstillet. Det kan nok være, at det finantseelle Resultat for vort Vedkommende er stillet noget rundeligt op, men som sagt, de Talstørrelser, her ligge for, ere grundede paa Oplysninger fra Regjeringen, og jeg skal ikke bestride dem, men jeg skal gjøre det ærede Medlem opmærksom paa, at det faktisk maaft bliver noget mindre, end her er opstillet. Naar det ærede Medlem mente, at jeg ikke kunde sammenligne Post- og Lovvæsenet, tror jeg, at i den Forbindelse, hvori jeg gjorde det, var Sammenligningen korrekt, det var med Hensyn til Lønningerne. I saa Henseende ere de omtrent lignede paa lignende Maade. Det ærede Medlem mente, at, naar man skulde have noget Lignende, skulde man have en Embedsmand ved Siden af Postmesteren. Ja, det faae vi formodentlig, idet det af Regjeringen er foreslaaet, at der skal være en Fuldmægtig, saa at den Lighed, det ærede Medlem ønskede, vil komme tilstede. Men det omtalte jeg for Resten ikke. Jeg opstillede kun en Sammenligning med Hensyn til Lønningen. I den Henseende var det, jeg sagde, at det er rigtigt, hvad vi i 20 Aar have gjort og fastholdt til Dato, at vi have stillet Postembedsmændene og Lovembedsmændene nogenlunde ligeligt med Hensyn til Lønninger, og jeg tror ikke, at det ærede Medlem kan benegte det. Det ærede Medlem kom senere til at udbille, at der var en anden Stat, med hvilken man bedre kunde sammenligne Lovdetatens Embedsmænd, og det var med Embeds- og Bestillingsmænd ved Statsbanerne, og han bemærkede, at de ikke havde saa store Lønninger. Men det gjælder med det som med en hel Del Andet af, hvad det ærede Medlem har fremstillet, at det trænger til at forrigeres lidt. Det ærede Medlem veed vist meget godt, at foruden den Lønning, som han fremdrog, have de fri Bolig Lys og Brænde. — Det maa man da i alt Fald lægge til, det kan være muligt, at der følger flere Emolumenter med, men man maa dog lægge det til for at opstille en rigtig Beregning. Saaledes tror jeg, at det ærede Medlems Opstilling i mange Henseende halter. Det ærede Medlem