

derimod den bestaaende Tilstand, og saa er det aldeles ikke Indrømmelser, saa have baade Flertallet og Mindretallet gjort Regjeringen betydelige Indrømmelser, selv om Mindretallets og Regjeringens oprindelige Forslag om Alderstillægene bevares. Der er gjort Regjeringen Indrømmelser med Hensyn til 2den og 3die Lønningsklasse, idet de faae langt flere Alderstillæg end hidtil. — Hidtil fik kun en Treiedel Alderstillæg, nu Halvdelen, og disse Alderstillæg, der nu indføres efter Regjeringens Forslag, som Mindretallet har tiltraadt, fordeles i 3 lige Dele, hvorimod der under den tidligere Tilstand var færre store og flere smaa Alderstillæg. Altsaa, det er en dobbelt Maade, hvorpaa Alderstillægene forbedres. Nu siger Regjeringen, at det ser en daarlignende Krøft, naar de maa vente saalænge derpaa. Jeg ser ganske simpelt hen til det almindelige finansielle Resultat og siger, det er en Forbedring af et Embede, naar det beholder den samme Begyndelsesage og faar større Udsigt til Alderstillæg end hidtil, det kan Ingen negte. Hvad 4de Lønningsklasse angaar, er jo Forfjellen overordentlig betydelig; det vil medføre betydelig flere Udgifter for Statskassen end Regjeringsforslaget, og jeg maa derfor meget bestemt fraraade, at man gaar ind derpaa. Jeg kan slutte mig til det Endringsforslag, som det ærede Medlem for Svendborg Amts 7de Valgkreds (Steenstrup) har stillet, nemlig at man standser ved 400 Kr. i Alderstillæg til 4de Lønningsklasse. Men selv om det vedtages, opfordrer jeg til under alle Omstændigheder at stemme imod Hovedforslaget, nemlig anden Del af Forslaget under Nr. 8. Jeg tror i det Hele, at naar den ærede Minister siger, at det og det kan han ikke gaa ind paa, ikke tage imod, vender han egentlig Forholdet om. Spørgsmaalet er dette, om Folkethinget overhovedet vil gaa ind paa denne Lønningslov eller disse Lønningslove, eller om det vil blive staaende ved det Nuværende? Det er en Belvillie, en Smøbekommen, ja en stor Smøbekommen, der vises fra Folkethingets Side lige overfor Regjeringen, hvad enten det slutter sig til Flertallet eller Mindretallet ved overhovedet at gaa ind paa de Forslag, her ere stillede. Vi risikerer jo aldeles Intet ved at lade være; Sagen kan meget godt blive staaende som hidtil, og jeg vil bestemt raade til, dersom Mindretallets vigtigste Forslag ikke blive vedtagne, at stemme mod hele Lovforslaget og da blive staaende ved det hidtilværende. Det er den ærede Minister, der skal takke os, og han skal ikke tale om, at han gjør Indrømmelser eller vil gaa ind paa det og det; det er en feil Opfattelse af Sagen. Dersom Endringsforslaget under Nr. 1 om Nedsættelse af de 5,000 Kr. til 4,800, Forslaget under Nr. 5 om Nedsættelse af de 3,800 og 3,500 til de nuværende 3,500 og 3,200, endvidere Mindretallets Endringsforslag om Nedsættelse af 2,500 til 2,400 og flere andre For-

slag ikke blive vedtagne, og Thinget dog slutter sig til Mindretallets Indstilling om at blive staaende ved de af Regjeringen foreslaede Alderstillæg for 2den, 3die og 4de Lønningsklasse, vil saa den ærede Minister ikke erkende, at det dog er en betydelig Forbedring mod det Nuværende, og vil han saa ikke modtage Loven? Dette, at den ærede Minister ikke kan tage imod Lovforslaget, er en Udtryksmaade, som jeg under disse Omstændigheder ikke kan forstaa. Hvad særlig angaar Mindretallets Endringsforslag om at nedsætte 2,500 til 2,400 Kr., bemærkede den ærede Minister, at han har slaaet to Lønningsklasser sammen. Ja, ganske rigtig, der er i den nuværende Lønningslov to Lønnings-satser paa 2,400 og 2,600 Kr., men alle disse Lønninger ere paa een nær, nemlig Embedet i Frederikshund, som er af den allerringeste Art Lovforvalterembeder, flyttede op paa 2,800 Kr. i det foresatte Lovforslag, og det har Udvalget ikke gjort Indvending imod. Derimod er der 9 Embeder paa 2,000 Kr., som efter Mindretallets Forslag flyttes op paa 2,400 Kr. eller efter Ministerens Forslag paa 2,500 Kr. Er det ikke en Forbedring af Lovbæsenets Lønninger i det Hele? Paa samme Maade kunde jeg gaa alle Afsnittene under 3die Lønningsklasse igjennem og vise, hvorledes, skjønt Satserne ere blevne uforandrede, er der dog ifet betydelige Forbedringer i Lønningerne. Jeg vil blot eksempelvis anføre, at af dem under Nr. 3, som lønnes med 2,800 Kr., er der 20 Personer, som her blive tilbage, og af dem har 1 før haft 2,400 Kr., 10 før 2,600 Kr. og 9 før 2,800 Kr. Maa det ikke gennemgaaende kaldes en Forbedring af Lønningerne? Af dem, der efter Regjeringsforslaget lønnes med 3,000 Kr., og som Udvalget i sin Helhed ogsaa fremdeles foreslaar lønne med 3,000 Kr., have 2 før haft 2,600 Kr., 6 2,800 Kr. og 11 3,000 Kr. Er her ikke ogsaa en Forbedring? Paa denne Maade er der en ikke ringe Lønningsforhøielse helt igjennem Loven, uagtet Lønnings-satserne ikke forhøies. Men saa forlanger man tillige, foruden at Embederne ere rykkede op til høiere Nummer, Forhøielse for de enkelte Nummere. Det er 2 Gange Forbedring, og saa kommer endelig tredje Gang Forbedring ved Alderstillægene. Der har Regjeringen foreslaet den betydelige Forhøielse, som jeg omtalte, og som vil komme alle Embedsmænd tilgode — alle —, og som hele Udvalget er gaaet ind paa for de 3 sidste Lønningsklassers Bedkommende. Men det Mindretal, hvortil jeg hører, har ikke fundet sig foranlediget til at gaa saa vidt som Regjeringen. Nu siger Regjeringen: Naar man ikke vil følge Flertallet under Nr. 8, vil den paa ingen Maade gaa ind paa noget af dem. Saa sige vi: Vær saa god, det staar Regjeringen fuldstændig frit for; men jeg haaber, at Folkethinget ikke vil lade sig bevæge af den Slags Bemærkninger fra Regjeringens Side. Jeg nævner i Mod-