

klarest fremgaa ved at se den sammen med det andet Forslag om Bevilling til Stokkeby Noer, som i Modsetning dertil er et fortrinligt Exempel paa en Tillægsbevilling. Hvor der er en saadan Tvivl, der forekommer det mig, at ærede Medlemmer, som isørigt i Realiteten ville være for Sagen, ikke bør stemme for, men imod den, for at den kan blive nærmere oplyst gennem Statsrevisionen. Det kan ikke være Meningen her, hvor Tiden er saa knap, at bruge den til at søge at faae Dplysninger, som desuden ikke kunne tilveiebringes i den korte Tid. Det vil ganske vist koste en Del Arbejde; jeg veed ikke, om den ærede Ordfører maatte lade sig noget affrække derved, at han er Statsrevisor; han er vel ikke valgt endnu som Statsrevisor for det vedkommende Regnskabsaar, men der er ganske vist Mulighed derfor, og der bliver vel nok meget Arbejde ved denne Sag; imidlertid tror jeg ikke, at Thinget bør lade sig bestemme af saadanne Hensyn. Naar jeg derfor spørger: Hvad betyder Afstemningen her over denne Sag, staar det ikke for mig, at den betyder, om Brystværet skal være svagere eller ikke. Hvis man fandt, at Sagen i og for sig var god, og at Brystværet ved denne Leilighed blev noget svagere, kunde man altid bøde derpaa. Men naar Spørgsmaalet stilles saaledes: Hvad betyder Afstemningen over denne Sag, da betyder den for mig, om den skal undersøges nærmere, eller man mener, at der allerede er saameget Lys i Sagen, at ikke en nærmere Undersøgelse i Sagen behøves. Jeg synes, at denne lange Forhandling vidner om, at vi behøve flere Dplysninger. Naar et enkelt Medlem i et Udvalg ønsker Dplysninger, pleier hele Udvalget at høre sig og søge at indhente disse Dplysninger. Selv om der kun er et Mindretal i Thinget, som mener, at der trænges til flere Dplysninger, synes jeg, at Flertallet i dette Tilfælde maa være billig og overfor Mindretallet og af Hensyn til dette stemme for det først stillede Forslag, hvilken Afstemning da ikke betyder Andet end, at Statsrevisionen skal undersøge Sagen nærmere. Blive derimod de 5,500 Kr. bevilgede, saa vil Statsrevisionen naturligvis sige: Denne Udgift er afholdt i Genhold til Bevilling; der er ikke videre at sige dertil, og saa faae vi ikke de Dplysninger, som vi fra alle Sider maatte ønske. Idet jeg særlig lægger Bægt paa denne Side af Sagen, skal jeg altsaa

bede ærede Medlemmer, som isørigt finde, at det er en fortræffelig Bevilling med Hensyn til Realiteten, om dog alligevel at ville vise dette Billighedshensyn imod Andre, som mene, at Sagen trænger til at blive næiere oplyst senere.

**Ordføreren (Sørup):** Dersom det havde været det ærede Medlem fra Skanderborg (Bajer) alene, der havde omtalt denne Henviisning til Statsrevisionen, saa vilde jeg ikke have holdt det for nødvendigt at imødegaa den. Jeg vilde da have troet, at denne Henviisning passende kunde hvile paa samme Plads som hans Opfattelse af Forskjellen imellem Tillægsbevilling og Efterbevilling; men da en lignende Udtalelse ogsaa er fremkommen fra andre Sider, tror jeg, det er nødvendigt at gjøre opmærksom paa, at det, at man udstemmer disse 5,500 Kr., er et slet Middel til at bringe Sagen frem for Statsrevisionen, thi naar man udstemmer de 5,500 Kr., og Ministeren da gjør Brystværet saa meget svagere, saa veed jeg ikke, hvad Statsrevisionen skulde blande sig i den Ting for. Det er jo i Virkeligheden ikke Statsrevisionens Sag at gjøre Indvendinger i Anledning af forfaste Bevillingen, naar Ministeren retter sig efter Forkastelsen, og altsaa, naar Ministeren ikke bruger de 5,500 Kr., saa medfører den Omstændighed, at vi her forfaste dem, slet ikke, at Statsrevisionen kommer til at faae Noget med den Ting at gjøre. — Jeg skylder det ærede Medlem fra Leire (Holstein-Leireborg) en Anerkendelse for, at han har benyttet sin Tid siden Mødet igaar paa en nyttig og hensigtsmæssig Maade til at efterse adskillige Ting, som jeg dog vilde have anset det for nok saa hensigtsmæssigt, at han havde læst i Forveien. Det er mig kjært, at denne Læsning har bragt det ærede Medlem til i Et og Alt at kunne bekræfte mine Udtalelser igaar. Det ærede Medlem er ved selvstændig Undersøgelse kommen efter, at Erstatningen i Anledning af Demarkationen var Halvdelen af Bærdien, saaledes som jeg paastod, og dernæst har det ærede Medlem nu set, at de offentlige Institutioner: Kommunehospitaler, Jernbanen og Vandværket ingen Erstatning have betalt. Disse Institutioner, som ere ganske analoge med Havnevesenet her i Kjøbenhavn, have altsaa ingen Erstatning ydet, og dette vilde altsaa have ført til, at, hvis denne Sag havde været oppe for den samme