

stres Udtalelser som i alle de øvrige Udtalelser, der ere fremkomne om denne Sag. Derfom Kjøbenhavns Havnevesen ikke har nogen Fordel deraf, undtagen under den Forudsætning, at der bliver anlagt en Havn, saa maa der nemlig spørges, om da i Virkeligheden ikke her det Modsatte er Tilfældet af, hvad der er paastaat, nemlig at i Virkeligheden er derved Spørgsmaalet om Havneanlægget afgjort. Dette er et Spørgsmaal, som ikke vedkommer Sagen umiddelbart, men som har meget stor Betydning med Hensyn til Spørgsmaalet om, hvilken Værbi det har. Jeg tror, at vi fra Statskassens Side maa sige: Derfom Kjøbenhavns Havnevesen agter at anlægge en Havn ved Kallbrænderifortet, bør vi afhænde disse Servituter til den, men ellers bør vi ikke gjøre det, førend vi have taget Bestemmelse derom, thi kun under den Forudsætning, at Kjøbenhavns Havnevesen anlægger en Havn derude, vil Kjøbenhavns Havnevesen staa sig ved at give saa meget for dem, som vi kunne være tjente med. Derfor staaer det i en vis, om end indirekte, Forbindelse med hele Spørgsmaalet. Jeg tror, at det bør hævdes, at en saadan Handel som den, der her er foregaaet mellem Krigsministeriet og Indenrigsministeriet, ikke burde være foregaaet under nogen Omstændighed uden Rigsdagens Samtykke, og dernæst, at den Betaling, der er givet for Ophævelsen af de omhandlede Servituter, for det Første ikke burde have bestaaet i Anlægget af et Fort, til hvilket Rigsdagen ikke har givet sit Samtykke, og for det Andet burde Betalingen vistnok have været højere, end den er bleven. For at kunne faae disse Spørgsmaal fyldestgjørende besvarede, antager jeg, det er nødvendigt, at der indhentes yderligere Oplysninger. I Finantsudvalget havde jeg tillige med andre Medlemmer begjært saadanne Oplysninger indhentede efter al den Foranledning, der nu er fremkommen, thi nu gjælder det ikke alene om, hvad det gjaldt tidligere om, nemlig at undersøge Sagen selv, men tillige at hævde Folkethingets Stilling fra forrige Behandling lige overfor Landstinget og at dokumentere den yderligere. Jeg havde derfor i Finantsudvalget tilladt mig at fremsætte Ønsket om, at der maatte blive indhentet Oplysninger, som gif i den Retning, jeg nu har fremsat, og jeg skal med den høitærede Formands Tilladelse tillade mig at oplæse de Oplysninger, som jeg ønskede maatte blive begjærede fra Finantsudvalget:

„1) Hvor stort et Areal af Forstranden omfattede de ved Kontrakten mellem Krigsministeriet og Indenrigsministeriet frigitte Grunde?

2) Opmaalning ønskes af det Areal, som de paa det Udvalget meddelte Kort affatte Landbannelser til en eventuel Havn ville andrage.

3) Yderligere Oplysninger ønskes om de Forhandlinger, der for nogle Aar siden førtes om Aflysningen af de omhandlede Servituter, navnlig

hvilken Pris der dengang fra Krigsbestyrelsens Side forlangtes for disses Ophør.

4) Da det er anført, at der ikke er taget definitiv Bestemmelse om en Havneplan Nord for Toldboden, men at det under alle Omstændigheder maatte være af Værbi for Kjøbenhavns Havnevesen at faae de omhandlede Servituter ophævede, ønskes oplyst:

a) hvilken Nytte Servituternes Ophør vil medføre for Havnevesenet, naar der ikke anlægges nogen Havn Nord for Toldboden;

b) hvilken Nytte den under Anlæg værende Dæmning fra Kallbrænderiet mod Øst kan medføre for Havnevesenet, derfom Havn ikke anlægges;

c) hvilken Beføstning dette Anlæg i det Hele vil medføre for Havnevesenet;

d) hvormeget Beføstningen ved det nævnte Anlæg bliver forøget ved Anlægget af „Batteriet“.

Hvad disse Spørgsmaal angaar, er der et af dem, som tidligere har været rettet, men, som jeg allerede har oplyst, har Krigsministeriet afslaaet at give nærmere Oplysninger derom og underrettet os om, at Indenrigsministeriet heller ikke for sit Vedkommende vil have denne Sag meddelt Rigsdagen. De øvrige Punkter have enten slet ikke eller i alt Fald ikke i den Form været forelagte den høie Regjering, og der er hverken krævet eller modtaget nogen Oplysning derom. Desuagtet har Finantsudvalgets Flertal afslaaet, at saadanne Oplysninger maatte indhentes. Jeg tror, at dette er en meget usædvanlig Fremgangsmaade fra et Udvalgs Side, at Udvalgets Flertal under Omstændigheder som dem, der her foreligge, afslaar et Mindretal af samme, der endogsaa har faaet et Flertal med sig ved Afstemningen her i Thinget, at faae erhvervet Oplysning til efter den givne Foranledning yderligere at dokumentere sin Stilling for Thinget.

Formanden (Krabbe): Maatte jeg her indskyde den Bemærkning, at det vil være lidet ønskeligt at fremkalde en Forhandling om, hvad der er foregaaet i et Udvalg. Naar jeg ikke har gjort nogen Indvending imod, at Formuleringen af de Oplysninger, som det ærede Medlem har krævet i Finantsudvalget, her blev oplæst, er det, fordi jeg her har betragtet det som en naturlig Formulering af de Oplysninger, som det ærede Medlem kræver for Thinget, og i den Gengsind har jeg ikke Noget derimod; men en Forhandling om, hvad der er foregaaet i Finantsudvalget, vil ikke være paa sit rette Sted her.

Taubert: Jeg har ikke kunnet undlade at oplyse Thinget om, at det Mindretal, for hvilket jeg her taler, ikke har kunnet faae disse Oplysninger indhentede i Finantsudvalget, og jeg kan ikke tro, at den ærede Formand vil forbyde mig at meddele denne Oplysning, thi jeg anser det for