

tens Standpunkt, og hvad er der nu givet for dem? Krigsministeren oplyste i Landstinget, at der, de 5,500 Kr., hvorom der her er Tale, iberegne, havde til Disposition 121,000 Kr., og at, dersom Staten selv skulde anlægge et Kalkbrænderifort, vilde det koste 376,000 Kr. Det er altsaa lidt over 250,000 Kr., som man kan sige, at der er givet Staten i Verdi. For 6 Aar siden mente Krigsministeriet, at det var 3 Millioner Kroner værd, men nu finder det, at 250,000 Kr. er tilstrækkelig! Dermed er jo imidlertid det Spørgsmaal, hvad det i Virkeligheden er værd, endnu ikke besvaret: Der maa spørges: Hvad ere de paagældende Arealer værd som Handelsgjensstand? Hvad ere de værd, naar Staten skal afhænde dem til en Kjøber og da nærmest til den Kjøber, som har mest Brug for dem, nemlig Kjøbenhavns Havnevesen? Derom savnes der i Virkeligheden Oplysning. Kjøbenhavns Havnevesen vil jo herved faae overladt til Brug et meget stort Areal, som det hidtil ikke har kunnet komme til at bruge. Det Areal, som skulde medgaa til Kalkbrænderihavnen, var faa omtrent 370,000 Kvadratalen, men det Areal, som i Virkeligheden er blevet frigivet for Servituter, er betydelig større. Hvor stort det er, er aldrig blevet oplyst for os. Der er rigtignot blevet forelagt os et Kort, paa hvilket der var affat en Havneplan, men man er i Forlegenhed angaaende denne Havneplan, thi Indenrigsministeren har i Landstinget udtalt, at der ikke er vedtaget nogen Havneplan, og det er altsaa et Projekt, som her foreligger, et Projekt, som ikke er vedtaget, og for hvilket Ingen har bestemt sig. Dette er nu imidlertid forelagt os i Finantsudvalget som Bilag til Sagen, og vi maa altsaa fra vort Standpunkt vare berettigede til at gaa ud derfra. Det vilde være ønskeligt at faae udmålt, hvor stort det Areal er, som efter den Plan, der er os forelagt, vilde blive indvundet og altsaa blive disponibelt for den anden Part i Handelen, nemlig Kjøbenhavns Havnevesen, og dernæst burde det ogsaa oplyses, hoormeget Kjøbenhavns Havnevesen i Virkeligheden har givet derfor, thi det har ikke givet saa Meget derfor, som det vilde have kostet Staten at anlægge Fortet. Det er jo nemlig oplyst, at Kjøbenhavns Havnevesen har faaet det billigere; derved, at det ved Opmuddringen af den Grund, som kaldes „Ryggen“,

allerede i Forveien har faaet en Del af det Fyld og de Sten, som det skal bruge, og det har derfor været af saa meget større Bigtighed for Kjøbenhavns Havnevesen, at det havde et Sted, hvor det kunde lægge dette hen, thi ellers maatte det have feilet længere bort dermed, hvorved det altsaa vilde have faaet større Beføstning ved denne Opmuddring. Af denne Grund kan det ikke antages, at Kjøbenhavns Havnevesen har givet saa meget for Ophævelsen af Servituterne, som det vilde koste Staten at anlægge det paagældende Fort; men hvor meget, der er givet derfor, maa oplyses derved, at man faar Meddelelse om det Budget, som er udarbejdet til hele dette Anlæg af det nye Fort samt den Dæmning, som skal forbinde det med Land, og faar nærmere Oplysning om, hvor store Udgifter Anlægget af Fortet har medført udover, hvad det vilde have kostet, dersom der ikke skulde have ligget et Fort paa dette Sted, med andre Ord, hoormeget Fortets Opførelse paa det nye Sted har fordyret Anlægget for Kjøbenhavns Havnevesen. — Der er ogsaa et andet Spørgsmaal, som det ligger meget nær at søge Oplysninger om. Den høitærede Indenrigsminister har i Landstinget, jeg tror ogsaa i Folkethinget, men navnlig i Landstinget med stor Styrke gjort gjældende, at det er en særdeles værdifuld Erhvervelse, Kjøbenhavns Havnevesen derved opnaaede. Den høitærede Minister har sagt, at det er en Landvinding, som ikke alene under alle Omstændigheder maatte have større Verdi for Havnevesenet, men i Særdeleshed under visse Oventualiteter have større Betydning, og disse Oventualiteter ville jo være, naar en Havn skulde anlægges. Dette siger Ministeren og gjen tager det i et senere Foredrag under 2den Behandling, Landstingsstidenden Sp. 1481: „Jeg udtalte ved forrige Behandling, at ogsaa uden et saadant Havneanlæg vilde denne Opyldning som et værdifuldt Aktiv have den største Betydning for Havnevesenet, og der er ikke truffet nogen Foranstaltning . . . ved den Opyldning, der præjudicerer Spørgsmaalet om Kjøbenhavns Havns Udvidelse paa det angivne Sted.“ Man kunde ønske Oplysning om, hvilken Fordel det vilde medføre for Havnevesenet at faae det omhandlede Vandareal til sin Raadighed, naar der ikke skulde anlægges nogen Havn, thi derom savner jeg Oplysning saavel i de høitærede Mini-