

Fald ikke — til at stemme over Lovforslaget, som det forelaa efter 2den Behandling — jeg forbeholdt mig dengang udtrykkelig min Stilling — idet jeg ikke kan se Andet, end at disse Mellemundersøgere stode noget uflart hen, og at det er overordentlig vanskeligt at give Folk ud for at være Sagtyn- dige, som ikke ere det. Alt dette kan komme frem- siden. Jeg har troet at burde udtale dette, fordi jeg har hørt fra flere ærede Medlemmer, der vilde slutte sig til den her foreliggende Ændring, en helt anden Opfattelse af Lovforslagets Diemed og Hensigt end den, jeg har. Jeg staar principalt nærmest paa det Standpunkt, som er betegnet af den ærede Ordfører, og der er kun den Forskiel mellem os, at jeg ønsker, at vi skulle gaa lang- sommere tilværks og bede de Herrer have Laal- modighed med os, som ikke ere komne saavidt, indtil vi kunne faae den klare Erkjendelse, hvoraf en saadan Lov skal fremgaa, medens han vil gaa hurtigere frem. Altsaa, jeg er fuldstændig enig om Vigtigheden og Betydningen for Samfundet af, at denne Sag bliver gjort til Gjenstand for Lovgivning ogsaa indenfor det Omraade, hvor den nu foreligger. Jeg er fuldstændig enig i, at det vil være en slet Tjenste, der vises de Uformuende, der nu kjøbe deres Varer i Smaapartier dyrere end vi, ikke at beskytte dem imod, at de, uagtet de kjøbe dyrere, dog faae flettere Varer.

Ordføreren (Bustf): Ja, det lader jo til, at Ingen har lyst til at deltage længere i Diskussionen, og jeg skal derfor aflutte med et Par ganske korte Bemærkninger. Den høitærede Minister udtalte i sit Foredrag, at han troede nok, der var Folk blandt dem, som havde sluttet sig til det foreliggende Ændringsforslag, som mente det ærlig med Loven, og som havde ment derigjennem at kunne naae Noget, og deri tog han ikke fejl; det er jeg overbevist om. Det skulde derfor glæde os, om Ministeren vilde tage imod dette Forslag. Det viste sig jo tydeligt, da vi for et Dieblit siden forkastede Forslaget om at vise Sagen tilbage til Udvalget, at man ikke anser det for muligt at opnaa Videre om denne Sag foreløbig. Den høitærede Minister udtalte endvidere, at han ikke ansaa Lovforslaget efter Vedtagelsen af det foreliggende Ændringsforslag for et „Forslag til Lov om Tilfyn med Levnets- midler“, men kun som et Forslag, der tilsigtede Oprettelsen af et statistisk Bureau til at foretage Undersøgelser paa dette Omraade, og deri er jeg ogsaa forsaavidt enig med den høitærede Minister, at dette bliver Lovens Hovedformaal, men saaledes som Forholdene for Dieblittet ere her i Rigs- dagen, ere saadanne forberedende Undersøgelser nødvendige, for at vi kunne komme videre paa dette Omraade. Vi, der ønske at komme langt videre, ere derfor nøbde til at gaa ind paa den Æi, ad hvilken det er muligt at komme frem. Jeg antager altsaa ogsaa, at dette bliver et Slags

statistisk Bureau, hvorfra vi kunne faae de for- nøbne Oplysninger. Jeg skal endnu kun gjøre en eneste Bemærkning til det ærede Medlem for Kræstø Amts 3die Valgkreds (Leth). Det ærede Medlem var saa venligt ikke at ville bebreide mig Noget, men det ærede Medlem behøver ikke at være saa sønsom eller at ynfes over mig, thi jeg har det for Resten helt godt. Men, naar det ærede Medlem atter og atter vendte tilbage til dette Spørgsmaal om Husundersøgelse og omtalte det Ændringsforslag, som Justitsministeren havde stillet til 3die Behandling, saa haaber jeg, at den høitærede Formand, som jo tillod det ærede Med- lem for Odense Amts 1ste Valgkreds (Roch) at oplæse af Motiverne til det oprindelige Lovforslag, ogsaa vil tillade mig at oplæse denne Ændring, som kun udgjør 3 Linier, thi derefter vil det da vistnok staa klart, at denne megen Talem om Hus- undersøgelse virkelig ogsaa kun er Tale. Det ærede Medlem kunde jo ikke tiltræde denne For- bring af Lovforslaget; det var kun Flertallet under Nr. 6, som kunde tiltræde den, og det for- undrede mig derfor, at den ærede tidligere Ord- fører (Leth) kunde udtale noget Saadant. Den Ændring, som Justitsministeren havde stillet til 3die Behandling, var saalydende: „hvori Levnets- midler falbydes eller opbevares til Forhandling eller underkastes haandværts- eller fabrikmæssig Tilberedning“, og altsaa den megen Talem om Husundersøgelse kan jeg i Virkeligheden ikke indse har Noget paa sig. Derfor er det, at jeg har tilladt mig at oplæse dette, thi jeg kan saa godt forstaa, at det kan spille en særlig Rolle for de Herrer, som stadig vende tilbage til, at vi her ville gaa videre, end Grundloven tillader, Noget, som der jo slet ikke kan være Tale om, thi den høitærede Formand vilde jo ikke have tilladt os at gaa saa vidt, at vi havde traadt Grundloven for nær. Jeg har nu troet ved denne Lov at kunne gavne mine Medborgere, og denne Tro har jeg endnu. Derfor er det, at jeg har været med til at strekke mig saa vidt, og det er fremdeles min Overbevisning, at Loven vil være til Gavn for mine Medborgere. Jeg har derfor troet det rig- tigt at gaa denne Æi for at faae fastsat en Straf for disse Bedragerier, og jeg vil fremdeles — naturligvis indenfor en vis Grænse — være med til at støtte, hvad der kommer frem i denne Ret- ning. De Herrer maa gjerne bebreide mig saa meget, som de ville, at jeg har været med til at gaa denne Æi, men jeg har gjort det, fordi jeg har troet, det var rigtigt. Med disse Bemærk- ninger skal jeg anbefale Ændringsforslaget, da jeg ikke tror, at der foreløbig kan opnaas Mere.

Leth: Jeg skal ikke med det ærede Medlem for Ribe (Bustf) komme ind paa en Undersøgelse af dette Spørgsmaal, hvor jeg hævder, at jeg har fuldstændig Ret, men det var kun en personlig Uttring fra det nævnte ærede Medlem, som jeg