

og jeg vil da tilspøge at jeg kan ikke tro, at det Materiale, der vil kunne indsamles med et saa ringe Personale, endda vil blive synderlig fyldestgjørende. Naar Personalet ikke er saa mandstærkt, at det kan foretage et stort og tilstrækkeligt Antal Undersøgelser rundt omkring i Landet, vil man ikke kunne bygge Noget paa det endelige Resultat; thi at man ikke kan opdage Varesøfalskninger, naar man ikke foretager Undersøgelser, er en Selvfølge. Man faar derfor ikke noget virkelig Billede af, om Varesøfalskning gaar i Svang i stort Omfang heri Landet, naar man ikke sørger for, at Undersøgelserne ogsaa ere tilstrækkelig omfattende. Jeg vil derfor med Hensyn til det foreliggende Vndringsforslag kun sige, at jeg maa betragte det som et ganske andet end det foreliggende Lovforslag, og medens jeg, naar de af Udvalgets Mindretal foreliggende Vndringsforslag blive vedtagne, ikke endnu vil opgive Haabet om at faae Loven ud i denne Samling, maa jeg derimod med Hensyn til Vndringsforslaget, der er stillet af Flertallet, udtale, at det staar for mig som meget tvivlsomt, om der, naar det bliver vedtaget, da er nogen Udsigt til, at Loven vil komme ud. Ogsaa jeg gaar nemlig ud fra, at Loven da sikkert i det andet Thing vil komme til at undergaa meget omfattende, i alt Fald temmelig omfattende, Forandringer. Hvorvidt i det Hele taget den Tanke, foresøbig at indskrænke sig til noget saadant Andet og Forskjelligt fra Lovforslaget, vil finde Bisald i det andet Thing, kan jeg selvsølgelig ikke have den allermindste Mening om, efter som dette Spørgsmaal jo ikke har foreligget paa Sagens hele hidtilværende Gang. Jeg maa derfor fraraade at vedtage Vndringsforslaget, som er stillet af Flertallet, idet jeg da har in mente at ville anbefale at vedtage de andre Vndringsforslag, nemlig de, som ere stillede af Mindretallet, naar de maatte komme under Forhandling.

Formanden (Krabbe): Forholdet mellem de to sidste Linier af, hvad der er foreslaaet af Flertallet, og det øvrige Indhold af dette Forslag vil jeg nærmest betegne saaledes, at disse to Linier ere en Realitetsbestanddel af dette Vndringsforslag. Det forholder sig jo nemlig, som den høitærede Minister har udtalt, at de øvrige Paragrafers Bortfalden ikke er nogen nødvendig Følge af de to foreslaaede nye Paragrafer. Disse to Linier indeholde altsaa for saa vidt en Realitet. Derimod udgjøre disse to Linier ikke noget selvstændigt Forslag; de ere en Bestanddel af det samlede Vndringsforslag, som er stillet af Flertallet. Da der ikke ved nogen Begjæring om delt Afstemning er givet denne Bestanddel en selvstændig Tilværelse, vil der kun finde een Afstemning Sted.

Madsen: Naar mit Navn ikke findes paa noget af de Vndringsforslag, der ere fremkomne, siden Loven sidst var til Behandling her, er det begrundet i, at jeg formedelst en kort Fraværelse i Hjemmet ikke har været tilstede i Udvalget, som jeg formoder kun har holdt Møde een Gang. Jeg vil derfor tillade mig med et Par Ord at udtale mig om min Stilling til det ny fremkomne Forslag, som nu er under Behandling. Jeg har hele Tiden, medens vi arbejdede i Udvalget, haft den Betænkelse, at det vilde være saare vanskeligt for de nye Bestillingsmænd, der blive ansatte som Medhjælpere ved Politiet, at kunne med Visshed begrunde enten Anholdelsen af Barerne eller Bedømmelsen af dem, og jeg har ligeledes ment, at det kunde maasse være vanskeligt nok for selve Laboratoriet at bedømme de Prøver, der blive indsendte til det. Jeg har derfor hele Tiden holdt paa, at Loven skulde indskrænkes saaledes, at det skulde staa enhver større eller mindre Kommune frit for, om de vilde have denne Medhjælp til Politiet eller ikke, og at de, naar de vilde have denne Medhjælp, selv skulde udrede Udgifterne derved. Jeg har ogsaa til 3die Behandling stillet et Vndringsforslag, rigtignok subsidiært, fordi jeg ikke havde noget stort Haab om, at det kunde sættes igjennem ved 3die Behandling, og det er det, som jeg holder allermost paa; men da det nu ikke er under Forhandling, skal jeg ikke komme nærmere ind derpaa. Jeg har imidlertid i Sinde at stemme for Flertallets Forslag. Naar den høitærede Justitsminister talte saa meget om denne Parenthes, der vilde være den vigtigste Aarsag til, at han ikke kunde tilraade Forslaget, forekommer det mig dog, at den høitærede Justitsminister holdt sig altsor meget paa det kritiske Omraade; thi det stod ham jo frit for at have stillet Forslag om, at denne Parenthes skulde udgaa. Da havde Thinget haft Leilighed til at stemme derover, og hvis det var blevet udstemt, kan jeg dog ikke se, at der er Noget i det øvrige Forslag, som er saa u hensigtsmæssigt. Thi vist er det, at vi befinde os her paa et ukendt Omraade, og at der er al Aarsag til at gaa frem med Forsigtighed. Det har ogsaa viist sig ved det Forslag, som blev stillet af to ærede Medlemmer om den Forsterkning, som Udvalget fik, at man ikke var uden Frygt for at gaa ind paa Lovforslaget, saaledes som det er vedtaget ved 2den Behandling, eller med de Vndringer, der ere stillede til 3die Behandling. I Grunden kan jeg ikke se, at der er saa grumme stor Forskel paa de to Vndringsforslag, der ere stillede dels af Flertallet og dels af Mindretallet til denne Behandling, med Undtagelse af det, der, som omtalt af den høitærede Justitsminister, staar i Parenthesen om, at de øvrige Paragrafer skulle udgaa. Da der nu ikke er stillet noget Vndringsforslag hertil, kan den