

Ministeriets Side tiltræder jeg fuldstændig. Det er min Overbevisning, at, naar man ikke giver Politiet et særligt Apparat til at kontrolere disse Forfalskninger, vil der maaske i Begyndelsen ved Hjælp af dette Laboratorium være lidt mere Virksomhed, men det vil ikke vare længe, førend det bliver ved det Gamle. Jeg ser meget vel, at det ærede Flertals Vædringsforslag anviser dette Laboratoriums Embedsmænd at anstille selvstændig Virksomhed og Undersøgelser, der saavidt muligt skulle udstrækkes over hele Landet, for at søge at skaffe Kundskab om, i hvilket Omfang og paa hvilken Maade Forfalskninger og andre Misligheder med Levnetsmidler foregaa. Men, mine Herrer, hvorledes kunne De tro, at saadanne Mænd ville være istand til at gjøre Noget, som kunde have nogen som helst Betydning, tilmed naar de skulle udstrække deres Virksomhed over hele Landet? Dertil kommer, at Flertallet jo slet ikke vil udruste disse Mænd med nogen særegen Myndighed, idet det ikke engang giver dem saamegen Betsielse til at gaa ind og undersøge disse Varer, som Politiet i Almindelighed har. Det er altsaa min Overbevisning, at theoretisk ville de maaske kunne udrette Noget, men praktisk ville de ikke kunne udrette det Allermindste for at efterspore og fremdrage Forfalskninger i de enkelte Tilfælde. Hertil kommer en mere almindelig Betænkelse, som jeg har ved den Stilling, som de Herrer ville anviser det kemiske Laboratorium. Hidtil har man dog i alt Fald hævdet det som en almindelig Grundsatning, som man skulde se at komme bort fra eller i alt Fald ikke give yderligere Næring, den nemlig, at man skulde stille den undersøgende fra den dømmende Myndighed; men nu ville de Herrer her henvise det kemiske Laboratorium til selvstændig at skulle foretage Undersøgelser og til at skulle efterspore Forfalskninger samt idig med, at det samme kemiske Laboratorium skal afgive Skjøn om, hvorvidt der foreligger Forfalskning. Det vil blive Følgen deraf, at, hvis Laboratoriet opdager Noget — hvad jeg ikke tror, det gjør, det skulle de nok lade være med — ville altsaa disse samme Embedsmænd, som have handlet for det kemiske Laboratorium, komme til at dømme, om de med Rette have anholdt et enkelt Levnetsmiddel, og de skulle afgive Skjøn over, hvorvidt dette Levnetsmiddel virkelig er forfalsket eller ikke. Dette er efter min Mening at bringe kemisk Laboratorium i en ganske skjæv Stilling; men efter min Mening burde Laboratoriet staa aldeles passivt og lade Alt komme til sig og afgive Skjøn om, hvorvidt der i det enkelte Tilfælde foreligger Forfalskning og af hvad Beskaffenhed den er. Naar denne Dom er udsagt og udtalt af kundige Folk, vil den have Autoritet lige overfor Alle, selv lige overfor dem, som ere Gjenstand for Undersøgelse. Men hvis det er det kemiske Laboratoriums egne Embedsmænd, som have været inde hos den Paagjældende, ud-

taget Varer, foranlediget dem beslaglagte og sendte til det kemiske Laboratorium vil det gjøre dem til Gjenstand for Undersøgelse, for jeg i alt Fald finde det naturligt, at en saadan Tilfald vil rette Indsigelser imod det hele Laboratoriums Integritet. Jeg mener, at dette kemiske Laboratorium kan have sin store og gode Betydning, naar det træder i Forbindelse med andre Foranstaltninger, nemlig saadanne Foranstaltninger som de, man tilfigter at træffe gennem Lovforslaget, men at den Stilling, som man nu vil give det kemiske Laboratorium, vil blive uholdbar og vil paa ingen Maade føre til, at vi om tre Aar, naar vi skulle tage Spørgsmaalet frem igjen, ville være en Smule videre inde paa hele denne Sags Rævne, end vi ere i dette Dieblif. Det er af disse Bemærkninger, som jeg har tilladt mig at fremsøre, klart, at jeg ikke kan stemme for det foreliggende Vædringsforslag, og jeg vil endvidere tilføje, at jeg, naar det er en enestaaende Foranstaltning, lægger saa liben Vægt paa det kemiske Laboratoriums Drettelse, at, naar Loven ikke kommer til at indeholde Andet end dette, vil jeg for mit Bedkommende ikke sætte Pris paa Loven og vil altsaa, forsaavidt Lovforslaget kommer til endelig Afstemning, afholde mig fra at stemme.

**Justitsministeren (Melleman):** Jeg finder mig efter den Gang, som denne Sag har taget, ikke foranlediget til at gaa nærmere ind paa alle de forskjellige Spørgsmaal, som have været Gjenstand for tidligere Diskussion. Jeg antager i Virkeligheden, at Debatten er udtømt, jeg veed ikke, at der er noget væsentlig Nyt at sige; alle de forskjellige Anskuelser, der staa imod hinanden i den Henseende, have udtalt sig, saa jeg tror ganske sikkert ikke, at der nu længere er Andet at gjøre i den Henseende end at komme med Gjenretninger. Det er muligt, at der er ikke saa Medlemmer her i Salen, som ikke tidligere have fulgt denne Sag med tilstaaelig Opmærksomhed, men jeg finder mig ikke foranlediget til atter at spille mange Ord paa alle disse enkelte Spørgsmaal. Jeg agter ikke heller at indlade mig paa noget Tilbageblik paa Sagens Gang eller behøve den ene eller den anden deres tidligere Holdning eller deres tidligere Afstemning eller Ikke-Afstemning i denne Sag; thi det anser jeg for unyttigt. Det er jo klart for Alle, hvorledes Sagen er gaaet, og i den Henseende kan man forklare sine tidligere Standpunkter, som man vil. Faktum bliver jo dog ikke desto mindre, at der vil blive en ganske igensaldende Forskjel imellem Thingets Stilling ved 2den Behandling og de da stedfundne Afstemninger, og den Stilling, det nu indtager, det lader sig ikke bortdisputere, og jeg er tilbøielig til at tro, at selv det ærede Mindretal dog vilde have lidt ondt ved at forklare sin Stilling til det, der nu ligger for, idet det jo med saa stor Bered-