

den foreløbige Undersøgelse, der er et meget stort og dyrt Apparat, og som — om man vil — senere kan indføres, falde bort, blive staaende ved Polititilsynet og gaa ind paa Laboratoriet og Straffebestemmelserne. Det forekommer mig nemlig temmelig urimeligt ikke at ville gaa ind paa Straffebestemmelserne. Der er visse Ting, for Exempel Forbrydelse af Næringsbevis og Offentliggjørelse af Dommene, som man maatte sætte absolut Pris paa, endvidere det demokratiske simpelt Fængsel, som jeg ogsaa til en vis Grad sætter Pris paa (Verg: Personligt?), ikke for min egen Person — jeg veed ikke, om det ærede Medlem gjør det for sin Person, det vil Fremtiden maasse komme til at vise, — men af den Grund, jeg strax skal nævne. Bødestraf er nemlig efter min Mening, hvor Lale er om Salg af forfalskede Næringsmidler, ikke tilstrækkelig; der er saa uspekulerede Gæstgæve, at de regne ud, at det svarer Regning at betale en saadan Bøde, naar Forretningen kun er tilstrækkelig, og naar man kan handle videre bagefter. Derimod tror jeg, at Fængselstraf er sundt i den Forstand, at den afværger Noget i den Retning, vi ønske afværget, og jeg tror derfor, at en Lov med eet Laboratorium alene ikke vil være blot nogenlunde fyldestgjørende, medens jeg tror, at man, ved at gaa ind paa Straffebestemmelserne, tillige dog vil faae Noget ud af Sagen. Der er jo ikke Lale om Andet, end at vi maa komme til en snarlig Revision af en saadan Lov, men man vil da i alt Fald have faaet Noget, som vil være tilfredsstillende, og som jeg ogsaa haaber nogenlunde vil blive accepteret. Man kan nemlig ikke skjule for sig selv, at der altid og paa mange Steder har været Lovf., om det ikke var et vel stort Apparat, den første Del af Loven vilde indføre. — Med Hensyn til selve det stillede Vædringsforslag skal jeg tillade mig nogle Bemærkninger, idet jeg tilbels er enig med de Herrer i den Maade, hvorpaa de have udsært Forslaget. „Bed Laboratoriet ansættes 3 Kemikere“. Jeg tror ikke, at det er noget heldigt eller adækvat Udtryk, idet det vil være nødvendigt at have Folk, der ikke ere Kemikere og dog maa staa i første Række. Vi have derimod i vort Forslag ønsket, at der skulde sættes en Bestyrer i Spidsen for Laboratoriet og ved Siden deraf 3 Medhjælpere. Det have vi gjort af den Grund, at praktisk taget vil der altid være Behov for 2 paa forskjellig Maade uddannede Mænd ved Laboratoriet, og det er da neppe for meget at have 2 andre, der kunne være borte fra Laboratoriet som Undersøgere. Smidlerid betyder dette ikke nogen principiel Uenighed mellem os paa dette Punkt. Naar det derefter hedder: „Undersøgelse af offentlig salbudte Levnetsmidler“, er jeg heller ikke tilfreds med Flertallets Forslag. Jeg tror derimod, at den Redaktion, som den høitærede Minister har foreslaaet, og som vi have optaget, vilde være fyldestgjørende. Det vil nem-

lig være tvivlsomt, hvorledes „offentlig salbudte Næringsmidler“ skal forstås og temmelig besyn-derligt, hvis det skulde forstås saaledes, at naar Bæverne ligge i Butiken, kan man vel gaa ind og se paa dem, men naar de ligge i Forraads-kammeret ved Siden af, kan man det ikke. Det vilde være en mindre heldig Fortolkning, at kun det ene eller de 10 Pund, der ligge i Bøden, kunne blive Gjenstand for Undersøgelse og Straf, medens de større Partier i Forraadskammerene uden videre gaa fri. Tøvrigt have vi rettet os saa vidt muligt efter de Herrer, men jeg tror, at de i deres Vædringsforslag burde have optaget den Bestemmelse, som ogsaa Justitsministeren har foreslaaet, at den, der tiltales til Straf efter Loven, er berettiget til i Laboratoriet at lade undersøge de Bæver, med Hensyn til hvilke han tiltales. Jeg tror ikke, at det er Andet end billigt, at en saadan Bestemmelse optages, og det gjør mig ondt, at de have glemt den. De ville finde den i vort Forslag, og en af Grundene til, at jeg ikke har sillet den som Vædringsforslag til de Herrer's Forslag, er den, at jeg troede, de vilde erkjende, at det var en Bestemmelse, man ikke vel med Billighed kunde skyde fra sig. Jeg vidste ikke rettere, end at de Herrer havde tiltraadt den Bestemmelse, saa jeg finder det mærkeligt, at de Herrer ikke have faaet den op i deres Forslag. Endvidere tør jeg heller ikke være med til at negte Ministeren Ret til at lade andre retslige Undersøgelser foretage i Laboratoriet. At Instruxen skal offentliggjøres, tror jeg, er en mindre heldig Bestemmelse; det er et meget stort Spørgsmaal, hvorvidt denne Instrux, naar den virkelig skal være det, den bør være, kan affattes saaledes, at den kan offentliggjøres, eller om det er heldigt at bringe til Alles Kundskab, hvorledes Vedkommende ere instruerede. Da det jo tilbels bliver en Politiiinstrux, tror jeg, det er temmelig ualmindeligt at gjøre noget Saadant, og jeg tror derfor, at det vilde være heldigt at udelade en saadan Bestemmelse, skjøndt jeg godt forstaa, at der kan være Noget deri, der tiltaler de Herrer. De øvrige Bestemmelser i Vædringsforslaget har jeg ikke noget Bestemt imod at erindre. Da, som sagt, kun Vædringsforslaget og Loven i dens Helhed ere under Forhandling, skal jeg ikke gaa nærmere ind paa Sagen, idet jeg vilde anse det for unyttigt. Blive de ærede Medlemmers Forslag vedtaget, som det jo vistnok gjør, tror jeg alligevel, at dette Forslag, selv om man sætter Pris paa Laboratoriet, hvad jeg, som sagt, ogsaa gjør, ikke er egnet til at træde i Stedet for Lovforslaget, forsaavidt det skal hedde „Lov om Tilsyn med Levnetsmidler“. Titelen er ganske vist ufuldstændig, men man kan jo ikke udrykke Alt i en Titel. Det forekommer mig, at der er en anden Veje at gaa, nemlig den at give Bevilling til et Laboratorium. Det var vist Noget, man nok kunde finde ud af. Jeg tror,