

enig med de ærede Medlemmer, der have stillet Forslag i den Retning, at Hovedbægten maa lægges paa Laboratoriet og Laboratorieundersøgelsen. De Forslag, vi i den Henseende have opstillet, ere noget anderledes udførte end Flertallets Vædringsforslag, og jeg tror ogsaa, at de ere noget heldigere. Jeg beklager meget, at vi ikke have stillet dem tillige som Underænderingsforslag til de ærede Medlemmers, men i det Hele taget hvile de paa samme Række som Flertallets Forslag. Derimod kan jeg ikke med det ærede Medlem være enig med de ærede Medlemmer i at lade tredie Afsnit af Lovforslaget, Straffebestemmelserne, bortfalde. Det vil ikke kunne negtes, at vor Straffelov neppe specielt har havt dette Tilfælde for sig — selvfølgelig findes der almindelige Bestemmelser —, og det Nye her forekommer mig at være, at der er sat Fængselsstraf istedetfor Bødestraffe, at der er indført Næringstax under visse Forhold og om Offentliggjørelse; om man kunde have begrænset sig noget mere paa dette Omraade, skal jeg ikke udtale mig om. Hvis vi i Udvalget vare komne til en Forhandling om tredie Afsnit, kunde der for mit Vedkommende have været Tale derom; men man kom ikke til en saadan Forhandling, idet de ærede Medlemmer, der ligesom jeg høre til Udvalgets Forsterkningsmandskab, og som tidligere have stillet Vædringsforslag derom her i Salen, ikke ønskede Forhandlingen udstrakt ud over vort eget Vædringsforslags Indhold. Da jeg gik ind i dette Udvalg, hvoraf jeg for Resten i tidligere Tid, ifjor, har været Medlem — men dengang fandt de Ideer, hvorfor jeg da havde gjort mig til Rædsmand, ingen Anklang —, havde jeg Grund til at tro, at disse Ideer i det forstærkede Udvalg vilde finde Anklang. Det var de samme Ideer, som jeg nylig har angivet. Jeg troede, at de vilde finde Tilslutning, naar jeg saae hen til de Udtalelser, der vare fremkomne fra forskellige Sider. Jeg skal gjøre opmærksom paa, at et Mindretal i Udvalget, de ærede Medlemmer for Ribe Amts 3die Valgfreds (Bust) og Horsens (Bajer), udtalte om denne Lov, at den havde en „saa stor sanitær og økonomisk Betydning særlig for de saakaldte arbejdende Samsundslag, at vi allerede af den Grund maa være Modstandere af nogle af det første Mindretal stillede, særdeles indgribende Vædringsforslag, hvis Vedtagelse formentlig vilde umuliggjøre dette Lovarbejdes Tilendebringelse i en nærmere Fremtid“. Det var deres almindelige Synspunkt, men deres specielle Synspunkt tror jeg salet sammen med det, jeg har tilladt mig at gjøre gjældende. De ærede Medlemmer sige nemlig i Betænkningen: „Med det andet Mindretal ere vi derimod enige i, at Straffelovens Bestemmelser ikke vilde være fyldestgjørende, og da de deri foreslaaede Vædringer nærmest tilfalte at sætte simpelt Fængsel istedetfor den udemokratiske Bødestraf, kunne vi

tiltræde disse.“ Altsaa, det er ikke blot det, at de Herrer ville sætte simpelt Fængsel istedetfor Bødestrafpen, men det ærede Medlem for Ribe Amts 3die Valgfreds giver tillige simpelt Fængsel denne Attest i demokratisk Retning, der flere Gange er bleven kritiseret. Dette er et Punkt, jeg ikke skal indlade mig paa; men jeg siger blot, at det ærede Medlem er aabenbart glad ved at komme til en saadan Straffebestemmelse, det er tydeligt. Det var nu de ærede Medlemmer af Udvalget, hos hvem jeg troede at kunne finde nogen Tilslutning til det Standpunkt, jeg har indtaget. Jeg maatte ogsaa formode at kunne vente Tilslutning fra de ærede Medlemmer for Veile Amts 2den Valgfreds (Berg) og Kjøbenhavns Amts 4de Valgfreds (Hørup). Det sidstnævnte ærede Medlem udtalte her i Salen de Herrers Standpunkt, og Lidt af, hvad det ærede Medlem sagde her ved Begyndelsen af 3die Behandling maa jeg minde om. Det ærede Medlem sagde — det staar i Tidenden Sp. 6031 —: „Hvis Afstemningen falder i denne Retning“ — nemlig at de Herrers Forslag under Nr. 20 vedtages — altsaa „hvis det bliver Tilfældet, at vort første Vædringsforslag om Laboratoriet bliver vedtaget, og dernæst § 2 2det og 3die Stykke udgaar vil det Øvrige i Loven ikke efter min Opfattelse være uforsøneligt med det“. Det ærede Medlem forudsætter altsaa meget rigtigt, at de ærede Herrers Forslag kan blive vedtaget, og den øvrige Del af Lovforslaget desuagtet blive uforandret, navnlig med Hensyn til Straffebestemmelserne. Jeg skal dog tilføje, da jeg naturligvis ikke vil forvanske Noget, at det ærede Medlem udtrykte sig tvivlsomt om disse. Han siger: „Jeg er ikke ganstke paa det Nene med, om der virkelig har vist sig nogen Nødvendighed for at faae en ny Straffelov for dette Omraade.“ Senere siger det ærede Medlem: „men jeg lægger ikke i den Grad Bøgt paa denne Del af Loven som paa de angivne Vædringsforslag“. Det ærede Medlem er altsaa under denne foreløbige 3die Behandling parat til, naar han faar sit Forslag vedtaget, at gaa ind paa Straffebestemmelserne, det troede jeg dengang, jeg saae ikke rettere. Jeg maatte altsaa vente, naar vi nu kom ind i Udvalget, og jeg vilde være tilbøjelig til at stryge den første Afdeling og gaa ind paa Laboratoriet, at saa de Herrer vilde være parate til at optage Straffebestemmelserne eller dog forhandle derom; men da jeg blev skuffet i den Retning, var det, at jeg troede, tilligemed et andet æret Medlem, at maatte tage et andet Standpunkt. Jeg veed meget vel, at nogle ærede Medlemmer af Udvalget, med hvem jeg ellers er enig, ikke slutte sig til mit Standpunkt, men ønske Loven uforandret; jeg vil dertil kun sige som min Mening, at det vilde være en nogenlunde heldig Gjenemførelse af Loven, hvis vi kunde blive enige om at faae paa det Grundlag, at lade første Del af Lovforslaget bortfalde, altsaa lade